

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра теории и методики воспитания культуры творчества

**АССОЦИАТИВНО-СИНЕКТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ  
КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНО-ТВОРЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ**

Выпускная квалификационная работа  
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа  
допущена к защите  
зав.кафедрой С.А. Новосёлов

---

подпись

Исполнитель:  
Чепчугова Ксения Степановна,  
обучающийся ПТК-1601 группы

---

подпись

Научный руководитель:  
Новосёлов С.А.,  
доктор педагогических на-  
ук, профессор, Почётный  
работник науки и техники  
РФ

---

подпись

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
Глава 1. АКТИВИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА .....	15
1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме активизации учебно-творческой деятельности студентов с использованием технологии организации проектной деятельности .....	15
1.2. Применение ассоциативно-синектической технологии в процессе активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов.....	26
1.3. Активизация учебно-творческой деятельности студентов педагогического вуза в процессе организации ассоциативно-синектический проекта.....	35
Выводы по первой главе .....	43
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНО- ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА ПОСРЕДСТВОМ АССОЦИАТИВНО-СИНЕКТИЧЕСКОГО ПРОЕКТА.....	45
2.1 Организация опытно-поисковой работы по активизации учебно-творческой деятельности студентов посредством ассоциативно-синектического проекта ....	45
2.2 Методика организации ассоциативно-синектического проекта .....	67
2.3 Анализ результатов опытно-поисковой работы .....	72
Выводы по второй главе .....	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	77
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	
ПРИЛОЖЕНИЕ	

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Формирующееся инновационное образовательное пространство России требует адекватной реализации в организациях и учреждениях высшего образования программ, ориентированных на развитие таланта, креативности и инициативности человека как субъекта экономического и социального развития. По существу речь идет о подготовке студентов к выполнению роли не только квалифицированных исполнителей, но и новаторов, обладающих повышенной адаптивностью к изменениям и специфическими компетенциями поиска, оценки и внедрения инноваций. Поэтому к результатам образования предъявляются новые требования, важнейшим из которых является наличие у выпускников креативных компетенций (А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Я.И. Кузьминов, И.Д. Фрумин и др.) []. Это особенно актуально для педагогических вузов, так как от их выпускников – будущих педагогов, учителей зависит, будет ли создана в учреждениях образования творческая атмосфера, будет ли организована каждодневная работа по развитию креативности подрастающего поколения.

Таким образом, развитие творчества студентов педагогических вузов требует особого внимания и специального педагогического воздействия, так как способность к самостоятельному, творческому мышлению, к инициативной творческой деятельности не развивается сама по себе и не является побочным эффектом процесса усвоения знаний, ее нужно стимулировать и активизировать (С.А. Новосёлов, Т.В. Чемоданова и др.) [93], [70].

Одним из эффективных и проверенных способов развития такой способности в условиях вуза является организация учебно-творческой деятельности студентов (С.А. Новоселов [71], Т.В. Зверева [35], Н.П. Иванова [40], О.Е. Краюхина [48] и др.). Это определяет актуальность исследования проблемы активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогического вуза на *социально-педагогическом уровне*.

Особое значение для методологии высшего образования эта проблема приобретает в условиях все более широкого внедрения в учебно-творческую деятельность студентов методов организации её в форме проектной деятельности. Это применяется не только в структуре учебного процесса – курсовое и дипломное проектирование (выполнение курсовых и выпускных квалификационных работ), но и в организации самостоятельной учебно-творческой деятельности во внеаудиторной и воспитательной работе. При этом организация проектной деятельности студентов, как формы их учебно-творческой деятельности, требует от них решения учебно-творческих задач с применением эвристических методов и технологий развития творчества, в том числе ассоциативно-синектической технологии развития креативности и творчества обучающихся (далее - АС-технология) [67].

Это привело к появлению новой формы организации проектной деятельности студентов, которая предполагает использование новой формы творческих проектов – ассоциативно-синектических проектов (далее АС-проектов).

Необходимость исследования компонентной структуры АС-проектов и возможностей применения их в качестве средства активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогического вуза с учетом особенностей подготовки будущих педагогов и учителей определяет актуальность рассматриваемой проблемы на *научно-теоретическом уровне*.

Необходимость разработки методики активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогического вуза, как в учебной, так и внеучебной работе, посредством организации их творческой деятельности по выполнению АС-проектов определяет актуальность исследуемой проблемы на *научно-методическом уровне*.

**Степень разработанности проблемы.** Проведенный анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема активизации учебно-творческой деятельности студентов очень актуальна (Р.А Низамов, П.И. Пидкасистый, Т.И. Шамова и др.) [66], [80]. Это имеет особое значение для

педагогического образования, которое призвано воспитать и развить социально и профессионально компетентную личность, подготовить творчески мыслящих специалистов, способных развивать интеллектуальный, культурный, творческий потенциал своих будущих учеников.

В работах А.А. Вербицкого [21], Т.В. Кудрявцева [49], Т.И. Шамовой [98], Г.И. Щукиной [99] и др. под активизацией понимается процесс педагогической организации учебной деятельности, который обеспечивает достижение обучаемым деятельностного состояния, проявляющегося в его личностном позитивном отношении к содержанию и характеру учебной деятельности, в мобилизации его нравственно-волевых усилий, направленных на достижение учебно-познавательных целей. В работах Ю.В. Громыко [28],

С.А. Новоселова [74], И.Я. Ленер [55] и др. научно обосновано, что средством активизации учебно-творческой деятельности студентов могут быть специально разработанные задачи, обеспечивающие высокий уровень мотивации студентов в образовательном процессе. В работах Зверевой Т.В.[35], Ивановой Н.П.[40], Краюхиной О.Е.[48], Новоселова С.А. активизация учебно-творческой деятельности рассматривается как процесс и результат мобилизации интеллектуальных, нравственно-волевых и физических сил обучаемых *для решения учебно-творческих задач*, как процесс побуждения обучаемых *к увеличению творческой составляющей в структуре учебной деятельности*.

В работах Н.В. Матяш[60], Н.Ю. Пахомовой[79], А.И. Савенкова[89], И.Д. Чечель [97] и др. подробно исследована одна из форм учебно-творческой деятельности и одновременно средство активизации учебно-творческой деятельности – проектная деятельность. А.В. Леонтович [51] и С.А. Новоселов трактуют её как специально организованную совместную учебно-познавательная деятельность студентов под руководством преподавателей, имеющую общую для всех ее участников цель, структуру и методы, организуемую для решения значимых образовательных задач, на основе выбора конечного продукта деятельности – проекта, осмысления и формулиро-

вания требований к нему, планирования этапов проектирования и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности.

Особенностью проектной деятельности является то, что при решении возникающих в ней учебно-творческих задач наиболее часто используются эвристические методы и технологии развития и активизации творческой деятельности, такие как известная ассоциативно-синектическая технология (АС – технология). В работах Ивановой Н.П., Краюхиной О.Е. и Шмаковой Л.Е. была обоснована новая форма организации проектной деятельности студентов, которая предполагает использование новой формы творческих проектов – ассоциативно-синектических проектов (далее АС-проектов).

Но, как показал анализ известных научных трудов, структура АС-проектов не получила достаточного научного обоснования, а также не изучены возможности применения АС-проектов в качестве средства активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогического вуза с учетом особенностей подготовки будущих учителей. Недостаточно изучены также возможности разработки методики активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогического вуза, как в учебной, так и внеучебной работе, посредством организации их творческой деятельности по выполнению АС-проектов.

Таким образом, проведенный анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов посредством организации их проектной деятельности, включающей в себя решение учебно-творческих задач с применением эвристических методов и технологий позволил выявить следующие противоречия:

- на *социально-педагогическом уровне* – между потребностью общества в формировании креативных компетенций у выпускников педагогических вузов и сложившимися традиционными способами организации учебно-творческой деятельности студентов, не обеспечивающими требуемый уровень познавательной и творческой активности студентов, в том числе и

потому, что в них не используются новые формы организации проектной деятельности студентов, предполагающих использование новых форм творческих проектов, в том числе ассоциативно-синектических проектов;

- на *научно-теоретическом уровне* – между тенденцией расширения возможностей использования проектной деятельности (метода проектов) для активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов и недостаточной теоретической обоснованностью возможностей использования для этого новых форм организации проектной деятельности студентов с применением ассоциативно-синектической технологии активизации творчества, недостаточным теоретическим обоснованием компонентной структуры АС-проектов, которая учитывала бы особенности подготовки будущих учителей и педагогов дошкольного и дополнительного образования;

- на *научно-методическом уровне* – между необходимостью активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогического вуза, как в процессе учебной, так и внеучебной деятельности, посредством организации их творческой работы по выполнению АС-проектов и недостаточным научно-методическим обоснованием методики применения АС-проектов в процессе организации учебно-творческой деятельности студентов.

Выявленные уровни актуальности, перечисленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**, состоящую в определении того, какой должна быть компонентная структура АС-проектов и методика их применения для активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов как в учебной, так и внеучебной работе с учётом особенностей подготовки будущих педагогов, учителей.

**Цель исследования** – теоретическое обоснование, разработка и апробация в ходе опытно-поисковой работы структуры и содержания ассоциативно-синектических проектов и методики их применения для активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов.

В рамках указанной проблемы и цели исследования нами определена **тема диссертационного исследования:** «Ассоциативно-синектический проект как средство активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов» и введено ограничение – исследование проводилось в процессе организации образовательного процесса студентов-бакалавров (профиль: «начальное образование и английский», «начальное образование») и студентов-магистрантов (профиль: «начальное образование», «дошкольное образование», «педагогические технологии развития креативности»).

**Объект исследования** – процесс активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов с использованием технологий организации проектной деятельности.

**Предмет исследования** – применение ассоциативно-синектических проектов в процессе активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогического вуза.

**Гипотеза исследования.** Предполагается, что активизации учебно-творческой деятельности студентов – будущих педагогов будет способствовать организация этой деятельности в форме выполнения ассоциативно-синектических проектов при соблюдении следующих условий:

- ассоциативно-синектический проект должен быть организован как творческий проект, но на первом его этапе студенты должны быть включены в самостоятельный поиск ситуаций нового вида на основе конструирования литературно-художественных моделей с их последующим ассоциированием с реальными ситуациями из жизненного опыта студентов, целью которого (ассоциирования) является усмотрение новых творческих задач по созданию или совершенствованию объектов, явлений и процессов в сфере их будущей профессиональной педагогической деятельности;
- в структуре учебной аудиторной работы студентов ассоциативно-синектический проект должен быть ориентирован на развитие творческих способностей студентов и их мотивации к творчеству в будущей профессиональной педагогической деятельности, при этом он может быть организован



в ходе изучения специальной учебной дисциплины, содержание которой посвящено методологии или методике развития творчества детей;

- во внеаудиторной учебно-творческой деятельности студентов ассоциативно-синектический проект должен быть ориентирован на подготовку творческих соревнований, фестивалей и конкурсов детей дошкольного и школьного возраста с включением в процесс подготовки элементов ассоциативно-синектической технологии, а также на разработку новых средств развития способностей детей.

Исходя из цели, объекта, предмета и гипотезы были определены следующие **задачи исследования:**

1. Провести анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме активизации учебно-творческой деятельности студентов с использованием технологий проектирования.
2. Проанализировать особенности применения ассоциативно-синектической технологии в процессе активизации учебно-творческой деятельности студентов.
3. Разработать теоретическую модель применения АС-проекта для активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогического вуза.
4. Провести опытно-поисковую проверку результативности применения АС-проекта для активизации учебно-творческой деятельности студентов.

В исследовании были использованы следующие **методы исследования:** теоретические – изучение и анализ философской, психолого-педагогической, научно-методической литературы по проблеме исследования, систематизация и обобщение передового педагогического опыта, изучение и анализ нормативных документов; эмпирические – педагогическое наблюдение, беседа, анализ полученных результатов активизации учебно-творческой деятельности студентов в процессе организации АС-проектирования, формирующий эксперимент. Результаты опытно-поисковой работы обрабатывались с использованием методов математической статистики.

**Теоретико-методологической основой исследования** явились работы известных российских и зарубежных педагогов, философов и психологов, направленные на активизацию учебно-творческой деятельности студентов, на педагогическое осмысление целей, содержания и методов организации АС-проектирования, на особенности организации и эффективной работы творческих проектных групп.

- учение о единстве мышления, сознания, деятельно-творческой сущности человека, его творческой активности (Л. С. Выготский[23], Б. М. Кедров [44], и др.);
- концепция поисковой активности В. С. Ротенберга, В.В. Аршавского [85];
- психологические теории развития творческих способностей (Д. Б. Богоявленская [15] , Э. де Боно [17], А. М. Матюшкин [59], В. Д. Шадриков [97] и др.);
- методология творческой деятельности (Г. С. Альтшуллер [3], Г. Я. Буш [19], М. М. Зиновкина [37], С. А. Новоселов [75] и др.);
- принципы педагогики творчества (В. И. Андреев [4], В. И. Загвязинский [32];
- идеи о роли учебно-творческой деятельности в формировании и развитии творческой активности человека (М. А. Галагузова [25], С. А. Новоселов [68], Г. И. Щукина [99] и др.);

В исследовании использовалась специально разработанная диагностика, основанная на подходе Г.И Щукиной [100] с использованием структурной модели творческих способностей, обоснованную В. И. Андреевым [6].

Для решения поставленных задач были использованы **методы**, адекватные предмету и задачам исследования: понятийный анализ психолого-педагогической, учебно-методической и лингвистической литературы для выявления понятийного поля проблемы, анализ и обобщение основных положений научных трудов по теме диссертационного исследования; сравнительно-сопоставительный анализ программной и учебно-методической документации, а также педагогического опыта.

### **Организация, база и этапы исследования.**

Исследование выполнено в институте педагогики и психологии детства Уральского государственного педагогического университета. Исследование проводилось в три этапа.

I этап (2016 – 2017 гг.) поисково-аналитический – изучение состояния и особенностей организации учебно-творческой деятельности студентов педагогического вуза.

II этап (2017 гг.) теоретический – осуществление сбора и обработка необходимых научно-педагогических, нормативно-регулирующих, статистических и других материалов; разработка структуры и основного содержания диссертации.

III этап (2017 – 2018 гг.) опытно - поисковый – организация опытно-поисковой работы по активизации учебно-творческой деятельности студентов, обобщение результатов работы, публикация промежуточных результатов исследования, оформление теоретических выводов, результатов исследования и текста диссертации.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

- обоснована педагогическая идея о том, что активизации учебно-творческой деятельности студентов – будущих педагогов будет способствовать организация этой деятельности в форме выполнения ассоциативно-синектических проектов;
- обоснована структура АС-проекта с учётом специфики педагогического профиля студентов;
- разработана методика организации АС-проекта в аудиторной и внеаудиторной учебно-творческой деятельности студентов с учётом содержания будущей педагогической деятельности.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в следующем:

- Уточнено определение понятий «АС-проект», «АС-проектирование», результат «АС-проектирования».
- Уточнены критерии активизации учебно-творческой деятельности с

учётом специфики будущей педагогической деятельности;

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что полученные в ходе диссертационного исследования результаты, выделенные условия, предложенные методы, средства активизации учебно-творческой деятельности студентов посредством выполнения АС-проектов могут быть включены в образовательную практику педагогических вузов и колледжей России.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись в Уральском государственном педагогическом университете.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Организация учебно-творческой деятельности студентов в аудиторной и внеаудиторной учебной работе вуза в форме выполнения АС-проектов, содержание которых связано с содержанием будущей профессиональной педагогической деятельности и направлено на развитие творческого потенциала будущего учителя, способствует активизации учебно-творческой деятельности студентов.

2. АС-проект обеспечивает активизацию учебно-творческой деятельности студентов и развитие их творческого потенциала при условии организации его в форме творческого проекта, на первом этапе которого студенты должны быть включены в самостоятельный поиск ситуаций нового вида на основе конструирования литературно-художественных моделей с их последующим ассоциированием с реальными ситуациями из жизненного опыта студентов. При этом целью ассоциирования является усмотрение новых творческих задач по созданию или совершенствованию объектов, явлений и процессов в сфере их будущей профессиональной педагогической деятельности.

3. В условиях учебной аудиторной работы студентов педагогического вуза АС-проект должен быть ориентирован на развитие их творческих способностей, их мотивации к творчеству в будущей педагогической деятельности, при этом целесообразна организация АС-проекта в структуре образовательного процесса специальной учебной дисциплины, содержание которой посвящено методологии или методике развития творчества детей, например,

при освоении дисциплины «Методология развития креативности и творчества», как по программам бакалавриата, так и магистратуры.

4. Организация АС-проекта в ходе аудиторной образовательной деятельности должна быть взаимосвязана с организацией АС-проектов во внеаудиторной учебно-творческой деятельности студентов. При этом АС-проекты, организованные во внеаудиторной деятельности студентов, должны быть ориентированы на подготовку творческих соревнований, фестивалей и конкурсов детей дошкольного и школьного возраста с включением в процесс подготовки элементов ассоциативно-синектической технологии, а также на разработку новых средств развития способностей детей

5. Методика организации АС-проекта включает в себя следующие обязательные элементы:

- организация учебно-творческой деятельности студентов по самостоятельному поиску ситуаций нового вида на основе конструирования литературно-художественных моделей с их последующим ассоциированием с реальными ситуациями из жизненного опыта студентов и формулированием новых творческих задач по созданию или совершенствованию объектов, явлений и процессов в сфере их будущей профессиональной педагогической деятельности;

- на основе анализа найденных на первом этапе проблемных ситуаций и творческих задач в сфере будущей профессиональной педагогической деятельности организация учебно-творческой деятельности студентов по самостоятельному формулированию задания на проектирование процессов и объектов профессиональной деятельности;

- организация проектной деятельности студентов в соответствии с известной структурой творческого проекта, как формы организации метода проектов, с включением элементов ассоциативно-синектической технологии в тех случаях, когда активность учебно-творческой проектной деятельности снижается.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** По результатам исследования автором опубликовано 2 научных статьи. Основные положения работы прошли апробацию на следующих научно-практических конференциях и семинарах: Всероссийская очно-заочная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы науки в студенческих исследованиях» (Сургут, 2017) [96]; Международная научно-практическая заочная конференция «Современные проблемы детства» (Ярославль, 2018), [95];

**Структура диссертации:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (100 источников) и 2 приложений. Текст содержит 5 таблиц. В приложении представлены материалы методического и иллюстративного характера, связанные с отдельными положениями работы.

# **ГЛАВА 1. АКТИВИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

## **1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме активизации учебно-творческой деятельности студентов с использованием технологии организации проектной деятельности**

Проблема организации учебно-творческой деятельности студентов является в настоящее время одной из актуальнейших проблем теории и методики образования. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года в очередной раз актуализирует задачу модернизации системы образования, являющейся основой динамичного экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия граждан и безопасности страны. В качестве одного из приоритетных направлений совершенствования профессионального образования считают повышение его качества, ориентацию на развитие социально активной, творческой личности студента.

Проанализировав научные публикации мы отметили, что процесс учебно-творческой деятельности способен приобретать специфические черты в зависимости от сферы профессиональной деятельности, к которой готовятся студенты (М.М. Зиновкина) [38].

Исследованию понятия «творчество» посвящены труды многих философов, психологов, педагогов (Н.А. Бердяев, Д.Б. Богоявленская, Е.П. Ильин, С.А. Новоселов, Я.А. Пономарев, Ю.Г. Фокин, и др.) [13],[42],[73],[83],[92].

Большинство педагогов считают главным в составном понятии «учебно-творческая деятельность» именно творческий компонент, что определило необходимость обобщения и уточнения содержания понятия «творчество».

Профессор С.А. Новоселов понимает под творчеством процесс создания духовных и материальных объектов, характеризующихся новизной, полезностью, общественной значимостью [71].

В работах Д.Б. Богоявленской творчество – производная от интеллекта, преломленная через мотивационную структуру, которая «либо тормозит, либо стимулирует его проявление» [16, с.93].

Я. А. Пономарев и Е. Л. Яковлева понимают творчество как обязательную реализацию человеком собственной индивидуальности [84].

Л.С. Выготский связывает понятие «творчество» с понятием «воображение»: «...творчество является продуктом человеческого воображения...создание нового во внутреннем и внешнем мире...» [24, с. 46].

В трудах К.К. Платонова творчество характеризуется как высшая форма мышления, когда человек при решении задач зачастую выходит за пределы требуемого, пытаясь решить их не только известными способами [82].

А.Л. Галин, говоря об аспектах развития творчества, с точки зрения психологии, рассматривает с учетом характерологических особенностей создающей что-то новое личности, выделяя особенности развития творчества в соответствии с типами характера. При этом он описывает следующие основные элементы творческого процесса: ознакомление с явлением, осмысление, кристаллизация идеи на уровне подсознания, её выражение вовне или осознание, проверка идеи. Автор доказывает, что творческий подход одинаков для всех видов деятельности [26].

Г.Я. Буш, говорит о творчестве, как о процессе создания изобретения, проходящего четыре стадии: подготовка, замысел, поиск, реализация [20.] Каждая из стадий опирается на информацию об изобретении, опорные знания и методику изобретательства, поэтому каждой из них соответствуют свои методы.

На основании анализа вышепредставленных подходов к пониманию творчества, мы согласимся с мнением С.А. Новоселова о том, что творчество есть мыслительный компонент деятельности человека, включающей



сознательную и бессознательную составляющие [67]. Творчество – это целенаправленная деятельность, благодаря которой личность реализуется и утверждается в обществе.

Понятие «деятельность» в философии рассматривается как процесс, в ходе которого человек воспроизводит и творчески преобразует природу, делая тем самым себя деятельным субъектом, а осваиваемые им явления природы – объектом своей деятельности.

Исследование, проведенное А.И. Влазным, показало, что развитие творческой деятельности студентов требует внимания и специального педагогического воздействия, так как способность к самостоятельному, творческому мышлению, к инициативной деятельности не развивается сама по себе и не является побочным эффектом процесса усвоения знаний [1]. В исследовании отражена позиция, основанная на том, творческая деятельность формируется через опытно-поисковую деятельность. Творческая деятельность осуществляется как в учебном процессе, так и во внеучебном процессе.

Необходимость творческой деятельности возникает у человека *в ситуациях нового вида* [45]. Рассмотрим понятие «ситуация нового вида». Ситуация нового вида – это ситуация, в которой человеку приходится осуществлять целенаправленную деятельность в условиях, не позволяющих или ограничивающих использование имеющегося у него опыта. Осознаваемая (в отличие от животных) ситуация нового вида может быть названа творческой ситуацией. Творческая ситуация – это ситуация, в которой человек осознает необходимость осуществления целенаправленной деятельности в условиях, не позволяющих или ограничивающих использование имеющегося у него опыта [53].

Базой для организации творческой деятельности студентов является процесс решения творческих задач, который может быть реализован в форме самостоятельной работы на занятиях, в форме внеучебной самостоятельной деятельности, в форме творческо-профессиональной деятельности, в форме

инновационной деятельности, в форме проектной деятельности, а также посредством комбинации этих форм.

По определению профессора М.Я. Басова задача – стимул, связанный с познавательной активностью и необходимостью для человека открыть то, чего он не знает и что нельзя просто увидеть в предмете, для чего требуется определенное действие с этим предметом [11].

Психолого-педагогическое определение задачи раскрывается советским педагогом и психологом А.Н. Леонтьевым: задача – это цель, данная в определенных условиях [52].

В.И. Андреев определяет творческие задачи как специфический вид человеческой деятельности, ориентированный на решение творческой задачи, для которой необходимы личностные знания и умения. Далее автор акцентирует внимание на немаловажных характеристиках:

- противоречивость проблемной ситуации или творческой задачи;
- социальная и личная значимость, прогрессивность в развитии личности и общества;
- объективность (социальных, материальных) предпосылок, условий для творчества;
- субъективность (личностных качеств - знаний, умений, положительной мотивации, творческих способностей личности) предпосылок для творчества;
- новизна и оригинальность процесса и результата [6].

Академик П. Л. Капица создавал творческие задачи, рассчитанные на выявление и развитие творческих способностей обучающихся так, чтобы подходов к их решению было несколько, чтобы в выборе решения могла проявиться индивидуальность студента. Решение таких задач предполагает открытие и освоение общих способов решения относительно широкого круга проблем учебной, научной и практической области [18].

Давая характеристику понятию «учебно-творческая задача», доктор педагогических наук В.Г. Рындак дает следующее определение: «Задачи творческие – задачи, в ходе решения которых у учащихся формируется сис-

тема знаний, умений и интеллектуальных качеств, характерных для творческой ориентации личности» [87, с.115].

Обучение, в основе которого лежит решение учебно-творческих задач, стимулирует учебно-творческую деятельность студентов. Организация учебно-творческой деятельности студентов при помощи учебно-творческих задач, предполагает не простое запоминание и осознание информационного материала, а самостоятельный анализа ситуации поиск потребностей и способов ее решения [86].

Для дальнейшего анализа активизации учебно-творческой деятельности студентов необходимо уточнение понятия «учебно-творческая деятельность» через уточнение содержания понятий «творческая деятельность» и «учебная деятельность». Согласно концепции развивающего обучения, созданной В.В. Давыдовым и Д.Б. Элькониным [29], учебная деятельность определяется как один из видов деятельности обучающихся, направленный на усвоение теоретических знаний и способствующий интенсивному развитию мышления.

И.А. Зимняя раскрывает понятие «учебная деятельность», через специфическую деятельность, субъектом которой выступает сам обучающийся, совершенствующийся как личность благодаря целенаправленному присвоению им социокультурного опыта в различных видах и формах общественно полезной, познавательной, теоретической и практической деятельности [36].

Учебно-творческая деятельность, в понимании С.А. Новоселова: один из видов учебной деятельности, направленный на решение учебно-творческих задач, причём результат решения обладает субъективной новизной, значимостью для развития личности и особенно ее творческих способностей, а необходимым условием его реализации является применение преимущественно педагогических средств косвенного или перспективного управления, ориентированных на максимальное использование самоуправления личности [72].

Ориентируясь на опыт педагогов в области организации учебно-творческой деятельности необходимо выделить ее отличительные характеристики, отличающие ее от других видов деятельности.

*Учебно-творческая деятельность характеризуется тем, что:*

- ищет противоречия, их анализирует и формулирует задачи в процессе учебно-творческой деятельности;
- на начальных этапах учебно-творческую деятельность осуществляет педагог;
- решая учебно-творческих задачи, обучающиеся активно овладевают основами методов научного исследования;
- результаты учебно-творческой деятельности главным образом зависят от эффективности применения педагогических средств и условий учебно-творческой деятельности;
- вносит вклад в развитие личности студента, но имеет субъективный характер.

В.И. Андреевым под учебно-творческой задачей понимает такую форму организации содержания учебного материала, при помощи которой педагогу удастся создать учащимся творческую (проблемную) ситуацию, прямо или косвенно задать цели, условия и требования учебно-творческой деятельности [6].

В.А. Беликовым, Т.Е. Климовой, П.Ю. Романовым, В.Г. Рындак отмечено, что эффективность учебно-творческой деятельности достигается при соблюдении ряда требований к разработке учебно-творческих задач:

- 1) совокупность задач и заданий не должна быть случайной, а должна представлять собой систему;
- 2) каждая задача должна быть связана с предыдущей и строиться на основе возрастающей сложности;
- 3) при построении системы задач и заданий необходимо учитывать специфику будущей профессиональной деятельности студента;

4) система должна учитывать возможности индивидуализации и дифференциации обучения, способствовать самоактуализации личности [43].

Многочисленные исследования подчеркивают, что совокупность учебно-творческих задач должна представлять собой систему. Так, по Е.И. Машбицу, «конструироваться должна не отдельная задача, а набор задач». Задача, рассматриваемая в качестве системы, существует как таковая в более сложной системе задач, и о полезности ее стоит говорить относительно ее положения в этой системе [63, с.69].

Учебно-творческая задача требует от студентов мыслительных и практических действий, направленных на активное самостоятельное овладение знаниями, умениями и навыками в конкретной учебной дисциплине, творческой деятельности, на развитие их творческого мышления, их творческих способностей.

При подготовке студентов, будущих педагогов, учебно-творческая деятельность организуется как в аудиторной форме (интерактивное обучение, курсовые работы), так и внеаудиторной форме (конкурсы, фестивали), при этом особое значение имеет активность студентов, что уже в течение нескольких десятилетий позволяет оставаться в центре внимания проблеме активизации учебной и учебно-творческой деятельности обучающихся.

Душков Б.А. дает такое определение: активизация – усиление творческой активности, стремление к высокопроизводительному труду, к общеобразовательному и профессиональному самоопределению и самосовершенствованию [31].

Активизация творческой деятельности – целенаправленное создание условий для проявления творческого потенциала личности в каком-либо виде деятельности [12].

В работах Зверевой Т.В.[35], Ивановой Н.П.[40], Краюхиной О.Е.[48], Новоселова С.А.[48] активизация учебно-творческой деятельности рассматривается как процесс и результат мобилизации интеллектуальных, нравственно-волевых и физических сил обучаемых для решения учебно-творческих

задач, как процесс побуждения обучаемых к увеличению творческой составляющей в структуре учебной деятельности.

В последнее время для активизации учебно-творческой деятельности все чаще используется форма проектной деятельности. В форме проектной деятельности, в которой находит проявление «эго-фактор» обучающегося, характеризующийся преломлением всего образовательного процесса сквозь призму его личностного опыта, потребностей и интересов. Исходя из этого, проектную деятельность определяют как способ организации учебно-творческой деятельности, направленный на решение интересной для обучающихся, соответствующей их потребностям, задачи [74]. При этом необходимо отметить, что проектная деятельность обучающихся всегда требует своего обеспечения деятельностью исследовательской. Уточним содержание понятий «проект» и «исследование», в том числе в контексте образовательного пространства.

Термин «проект» происходит от латинского «projectus» и означает «выброшенный вперед», «выступающий», «бросающийся в глаза». В современном русском языке слово «проект» имеет несколько весьма близких по смыслу значений. Так называют, во-первых, совокупность документов (расчетов, чертежей и др.), необходимых для создания какого-либо сооружения или изделия; во-вторых, это может быть предварительный текст какого-либо документа, третье значение – какой-либо замысел или план [93].

Проект – центральное понятие антропологии и философии истории Ж. П. Сартра. Посредством проекта человек преодолевает противоречие между потребностями и миром, отрицает внешне инертную материю, относится к определенному будущему объекту, который стремится вызвать к жизни то, что еще не было [96].

Традиционное понимание проекта, существовавшее ранее в технике, в строительстве и т.д. утратило своё техническое звучание и получило свое дальнейшее развитие: проект – прототип, прообраз какого-либо объекта, вида

деятельности и т.п., а проектирование превращается в процесс создания проекта [96].

В образовательной практике этот термин приобрел специфическое значение. В педагогической литературе можно встретить различные определения понятия «проект». Например, Т.А. Мацкевич, Л.Г. Лукоянова рассматривают проект, как специально организованный педагогом и самостоятельно выполняемый учащимися комплекс действий, где они могут быть самостоятельными при принятии решения и ответственными за свой выбор, результат труда, создание творческого продукта [62].

Сущность и структура проектной деятельности обучающихся, в том числе в контексте личностно ориентированного обучения, рассматривалась в работах А.К. Марковой [56], Н.Ю. Пахомовой [78], Е.С. Полат [83]. В них отмечены такие ее существенные черты как: интегративность, (она характеризуется синтезом учебной, игровой, ценностно-ориентационной, преобразовательной, коммуникативной и творческой деятельности), этапность, нацеленность на конечный продукт деятельности и высокий уровень мотивации.

Известно, метод проектов не является принципиально новым в мировой педагогике. Он возник в начале ушедшего столетия в сельскохозяйственных школах США. Перед школами того периода стояла задача: связать работу школы с практикой сельскохозяйственного производства. Его называли «Методом проблем» или «Методом целевого акта» и связывался он с идеями гуманистического направления в философии и образовании. Метод проектов основывался на теоретических концепциях прагматической педагогики, провозгласившей «обучение посредством делания», где полагалось, что истинным центром учебной работы должна быть активность – деятельность учащихся, выбираемая ими самими. В 1908 году заведующий отделом воспитания сельхозшкол Д. Снезден впервые употребил этот термин (*home projekt*), а в 1911 году Бюро воспитания узаконило термин «проект». С помощью проектов предполагалось связать работу школ с потребностями сельскохозяйственного производства [33].

Проект как форма организации образовательной деятельности в исследовании. И.А. Колесниковой выступает одним из методов развивающего обучения, способствующего выработке самостоятельных исследовательских умений (постановка проблемы, сбор и обработка информации, проведение экспериментов, анализ полученных результатов), развитию творческих способностей и логического мышления, интеграции знаний, полученных в ходе учебного и внеучебного процесса [46].

По словам профессора А.А. Андреева, проект – форма организации деятельности, в основе которой лежит детальная разработка проблем, решение которой завершается реальным практическим результатом [5].

Деятельность по разработке и созданию проекта и его фиксация в какой-либо внешне выраженной форме называется *проектированием*. Термин «проектирование» происходит от слова «проект» и обозначает деятельность, инициируемую проблемой, включающую строго упорядоченную последовательность действий, приводящую к реальному результату [62]

Проектирование, по мнению А.И. Савенкова, можно рассматривать как деятельность или процесс разработки и создания проекта (прототипа, прообраза, предполагаемого или возможного объекта или состояния) [89].

Одна из трактовок понятия «проектирование» в сфере педагогической деятельности, раскрывает его содержание как ответ специалистов на необходимость преобразований, в основе которых лежит замысел о будущем образе человекообразной образовательной системы и жизнесообразных педагогических процессов (Н.Т. Алексеев [2], Н.А. Масюкова [58]) определяют проектирование одновременно и как цель, и как средство, которое выполняет определенные функции в деятельности будущих специалистов: активизирует развитие творческих способностей; способствует реализации индивидуального подхода; позволяет учитывать потребности и способности образовательного пространства; актуализирует формирование педагогического мышления; способствует отработке проектировочных исследовательских умений; обеспечивает повышение интеллектуальной культуры специалиста.



Термин «проектная деятельность» Н.В. Матяш рассматривает как процесс и результат, имеющий объективно-субъективный характер и субъективную ценность [60]; для Г.Е. Муравьевой проектная деятельность – вид профессиональной деятельности учителя, характеризующийся осознанной целенаправленной поисковой деятельностью [65].

В основе проектной деятельности как способа организации учебной деятельности лежит метод проектов, который Е.С. Полат рассматривает как способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технология), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом [76].

Н.Ю. Пахомова под методом учебного проекта понимает личностно ориентированную технологию, способ организации самостоятельной деятельности обучающихся, направленный на решение задачи учебного проекта, интегрирующий в себе проблемный подход, групповые методы, рефлексивные, презентативные, исследовательские, поисковые и прочие методики. Организационные этапы проектной деятельности, по Н.Ю. Пахомовой включают в себя: погружение в проблему; организацию деятельности; осуществление деятельности; презентация результатов, самооценка и самоанализ [79].

А.Ю. Кравцов выделяет в структуре проектной деятельности следующие этапы: этап ориентирования – создание групп общения для обсуждения темы и выведения форм работы; этап разработки проекта – разработка индивидуальных и коллективных задач, определение целей и ресурсов, выбор оценки проекта; этап реализации проекта – выбор методов исследования, самостоятельная работа над задачами, промежуточное обсуждение результатов и оформление проекта; этап презентации результатов проекта; этап оценивания проекта[47].

Исходя из вышесказанного, мы видим, что в настоящее время организация проектной деятельности, выполнение проектов – это наиболее эффективный способ активизации учебно-творческой деятельности, как в аудиторной форме, так и во внеаудиторной форме. Но при этом для активизации

важным является то, насколько студенты будут мотивированы на деятельность и становится важным, чтобы они самостоятельно выбирали задачу. Зачастую, бывает утерян первоначальный смысл организации проектной деятельности, а именно – самостоятельный выбор обучающимися темы и задач проекта.

В настоящее время существует АС-технология, в процессе которой обучающиеся ищут ситуацию нового вида в ходе создания литературно-художественных моделей. Поэтому мы видим возможности дальнейшей активизации учебно-творческой деятельности в форме организации творческих проектов, за счет включения в структуру творческого проекта элементов АС-технологии. Этому будет посвящен следующий параграф.

## **1.2. Применение ассоциативно-синектической технологии в процессе активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов**

Раскрытие творческого потенциала студента в процессе учебно - творческой деятельности давно является объектом внимания отечественных исследователей, таких, как В.И. Андреев, Л.В.Занина и А.В. Меньшикова [8], [34].

Основная задача педагога состоит в том, чтобы пробудить в студенте творческую активность и дать ему возможность самостоятельно выразить эмоции и чувства, возникающие в процессе обучения [9].

Активизация учебно - творческих способностей студентов педагогических вузов как способ построения содержания образования и организации процесса обучения, требует приведения во взаимодействие на основе взаимосвязующего компонента – специально организованной поисковой творческой деятельности. Это позволит создать условия для направляемой активизации учебно-творческих способностей, качественного изменения и усиления одно-

временно в нескольких видах творчества, например литературного и художественного.

Литературное творчество занимает особое место в развитии творческой личности. Начиная с детства, способности к этому виду творчества человек проявляет под влиянием чтения художественных произведений. Но не в каждой семье этому виду творчества уделяют достаточное внимание в сензитивный период. Исходя из этого, актуальным становится вопрос поиска путей, способствующих активизации учебно-творческих способностей студентов на профессиональном этапе литературного образования в ВУЗе.

Литературное образование человека ставит перед собой цель сформировать личность, готовую к перцептивной читательской (в процессе восприятия произведений) и литературно-творческой (в процессе создания собственных произведений, продуктов речевого творчества человека) деятельности. Исходя из этого, полноценное литературное образование человека должно развивать как его читательские, так и литературно-творческие умения.

Литературные и творческие умения активизирует и развивает уникальная технология - ассоциативно-синектическая технология развития творчества С.А. Новоселова. В названии присутствуют два термина: ассоциация (от лат. *associatio* – соединение) – связь между психическими явлениями, при которой актуализация (восприятие, представление) одного из них влечет за собой появление другого; второй термин – синектика – один из распространенных методов стимулирования научного творчества, разработанный У. Гордоном [75].

Главными задачами метода синектики являются сделать незнакомое – знакомым, а привычное – чуждым и изменить таким образом сложившийся взгляд на вещи. АС-технология имеет второе название – «Дизайн стихов». Это название отражает главную особенность технологии – поиск новых смыслов и образов в привычных вещах; поиск новых идей выстраивания отношения человека к миру и мира к человеку, посредством конструирования стихов и визуальных композиций. В качестве деталей для стихотворного конструирования при работе со взрослыми, выбираются известные японские миниатюры.

Основные признаки ассоциативно-синектической технологии соответствуют признакам педагогической технологии, выделенным Н. Е. Эргановой [101] технология – это феномен современного обучения, в котором объединены, взаимосвязаны, интегрированы в единую систему теория, искусство обучения и методика. Данная технология позволяет организовать творческую деятельность во взаимосвязи обеих ее основных составляющих (И. Кант) сознательной деятельности и интуитивной деятельности бессознательного в психике (Б. Н. Кедров, Д. В. Колесов) [70].

Цель применения ассоциативно-синектической технологии: создание самостоятельного интереса обещающих к продолжению творческой деятельности, самостоятельное применение методов и приемов поиска творческих решений, приобретенных в процессе работы с АС-технологией.

АС-технология позволят развить творчество обучающегося в единстве трех аспектов:

- с ориентацией на актуальный уровень развития способностей;
- с ориентацией на самостоятельный выбор учащимся возможной сферы будущей профессиональной деятельности;
- с ориентацией на перспективное развитие лучших человеческих, духовных качеств субъектов творческого образовательного процесса.

В ассоциативно-синектической технологии значительное место отводится операциям визуализации элементов творческого поиска [72].

Алгоритм самостоятельной учебно-творческой деятельности студентов включает в себя следующие этапы: выполнение упражнений по применению известных эвристических методов; создание стихотворных произведений, основанных на комбинировании конструктивных элементов; разработка «поэтического конструктора», элементами которого являются фрагменты поэтических миниатюр, их образы и смыслы; деятельность по комбинированию образов и смыслов поэтических миниатюр; разработка визуальных образов, соответствующих поэтическим образам; создание композиции из деталей «визуально-поэтического конструктора»; рефлексия найденных новых смыслов, по-

этических и визуальных образов и их выбор в качестве источника и материала для новых изобретательских и проектных идей; выбор объекта изобретения на основе рефлексии его аналогии с созданными поэтическими и визуальными образами; поиск новой структуры и новых форм объекта изобретения с помощью одного из ассоциативных методов; переход к стандартным процедурам решения творческих задач; объективизация творческого результата с использованием процедур анализа изобретений [69].

Ассоциативно-синектическая технология развития творчества направлена на преодоление объективно существующего, формирующегося в психике человека независимо от его воли и сознания познавательно-психологического барьера [44]. Понятие познавательно-психологического барьера (ППБ) ввел академик Б.М. Кедров при разработке концепции научно-технического творчества. Эта концепция построена на учёте взаимосвязи трех категорий диалектической логики: единичности, особенности, всеобщности, отражающих последовательные ступени в процессе научно-технического творчества и в то же время сосуществующих и взаимодействующих в единстве между собой в качестве необходимых сторон творческого процесса.

Концепция подчеркивает диалектическое единство генетического и структурного подходов к изучению процесса научно-технического творчества, объясняя генезис движения исследовательской мысли, т.е. её исторический и логический ход, и одновременно структуру взаимодействующих исторических, социальных и психологических факторов, обуславливающих этот ход [39].

С.А. Новоселов отмечает, что преодолению познавательно-психологического барьера способствует организованная по специальному алгоритму деятельность, направленная на ассоциацию осознанной информации, хранящейся в сфере бессознательного, с неосознанной информацией, которая представляет собой отпечатки реального мира со всеми его открытыми и ещё не открытыми явлениями, закономерностями и законами, со всеми сделанными, а также информационными предпосылками новых изобретений [68].

Изначально им предполагалось реализовать технологию при работе со стихами, но впоследствии оказалось результативным использование графики, так как это вызывает появление большего числа эмоций и образов. Реализация этой возможности изменила технологию развития творчества в процессе конструирования искусственных стихов, расширила диапазон развиваемых способностей и возможных творческих результатов, что потребовало корректировки названия технологии, которое отражало бы усиление ее творческой проектной направленности. Так появился термин «Дизайн искусственных стихов», в основе которого лежит ассоциативно-синектическая технология.

Автор также отмечает, что развитие творчества в процессе конструирования стихов предоставляет широкие возможности для организации коллективной творческой деятельности. Над разработкой взаимосвязанной поэтической и визуальной конструкции могут работать вместе до 7-10 студентов. При этом у преподавателя появляется неожиданная для данного вида деятельности, но очень интересная и таящая в себе значительные ресурсы творчества возможность управлять процессом проектирования искусственных стихов и соответствующих визуальных композиций и влиять на него. Педагог становится режиссером-постановщиком творческого проекта, объединяющего в себе как минимум три-четыре вида творческой деятельности: в сфере поэзии, в сфере изобразительного искусства, в сфере техники и в сфере дизайна (как технического, так и графического) [64].

Ассоциативно-синектическая технология (далее АС-технология) применяется с 1995 года на разных ступенях образования – в среднем, среднем профессиональном, высшем профессиональном образовании. Использование АС-технологии позволяет в процессе сотворчества педагога и обучающихся развивать творческое мышление, воображение и фантазию, приобрести умения в использовании эвристических методов творчества. В процессе активизации учебно-творческих способностей студентов, необходимо учитывать потребность комплексного развития творческих способностей, а

также латерального мышления. Для того чтобы научить студента применять необычные пути решения творческих задач, педагогу необходимо создавать условия для творчества на занятиях, мотивировать студентов к нестандартным решениям, поддерживать в их начинаниях, включаться в процесс совместного конструирования нового, необычного, интересующего студента. Таким образом, АС-технология становится инструментом комплексной активизации учебно-творческой деятельности студентов.

Но в ходе написания научной работы нами было установлено, что формальные ограничения системы реализации ФГОС высшего образования не дают возможность полностью использовать развивающий потенциал АС-технологии. Как показал анализ практики реализации требований ФГОС ВПО, возможности воспитания творческой личности только средствами образовательного процесса в ВУЗах становятся всё более ограниченными, несмотря на то внимание, которое этому уделяется в ФГОС. Анализ ФГОС ВО показал также, что одним из основных подходов его реализации является системно-деятельностный подход. Он предполагает учет индивидуальных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности и форм общения для определения целей образования и воспитания и путей их достижения [91]. Реализация этого подхода предполагает также реализацию разнообразных организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося, развитие творческого потенциала каждого обучающегося. При этом необходимо добиваться метапредметных результатов освоения программы бакалавриата и магистратуры, которые должны отражать освоение способов решения проблем творческого и поискового характера. Поэтому одной из главных задач педагога является создание благоприятных условий для развития творческих способностей обучающихся на занятиях и во внеучебной деятельности.

Поэтому была поставлена задача выявить и обеспечить условия эффективного применения АС-технологии в процессе активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогического ВУЗа посредством орга-

низации проектной формы. Т.е. была поставлена задача обоснования новой формы проектной деятельности – выполнение АС-проекта.

Как известно, элементы проектирования включаются в образовательный процесс с использованием метода проектов. В рамках метода проектов авторы выделяют творческий проект, который наиболее близок по содержанию и целям к используемой нами АС-технологии.

**Творческий проект** – это форма организации самостоятельной индивидуальной, групповой или коллективной учебно-творческой преобразующей деятельности обучающихся, направленной на достижение результата, соответствующего их потребностям и интересам, характеризующуюся практической значимостью, субъективной и (или) объективной новизной. Результатом творческого проекта становится самостоятельно разработанный и выполненный обучающимся продукт от идеи до его воплощения, обладающий субъективной и (или) объективной новизной, созданный при консультативной помощи педагога. Творческий проект может быть направлен на изготовление чего-то нового, отвечающего потребностям человека. Выполнение проекта способствует развитию эстетического вкуса, инициативы, логического мышления.

Как было показано в проведённом ранее анализе, активизации учебно-творческой деятельности при выполнении творческих проектов способствует применение таких известных эвристических методов и технологий развития креативности и творчества, как мозговой штурм, морфологический анализ и синтез, метод контрольных вопросов, метод фокальных объектов, метод гирлянд ассоциаций и АС-технология. Использование данных методов усиливает творческую направленность проектной деятельности.

Таким образом, для повышения творческой активности студентов в процессе проектной деятельности необходимо включить в структуру известных организационных форм выполнения творческих проектов, перечисленные методы и элементы АС-технологии. Наиболее существенным моментом



применения АС- технологии в аспекте активизации творческой деятельности студентов является её направленности на поиск ситуаций нового вида, нахождение которых создаёт предпосылки для самостоятельного формулирования студентами творческих задач. Это удаётся сделать включением студентов в своеобразную игру по конструированию литературных и художественных моделей, а также их интеграции в литературно-художественные модели. При этом используются фрагменты поэтических или прозаических произведений, а также произведения фольклора: сказки, потешки, загадки и т.п., а затем комбинация их художественных иллюстраций.

Результатом этой интеллектуальной игры становится наложение оригинальных, ранее не встречавшихся студентам, сконструированных литературно-художественных ситуаций на ситуации их будущей профессиональной деятельности – это аналог известных синектических экскурсий, применения синектических аналогий – прямой, личностной, фантастической и символической. И по аналогии с синектикой, эти необычные наложения смоделированных ситуаций на сферу профессиональной деятельности создают питательную среду для усмотрения новых, значимых для профессиональной деятельности задач. И уже эти задачи могут быть представлены в качестве основы для проектного задания.

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что в отличие от известных творческих проектов, наш АС-проект должен включать в себя в качестве первого этапа поиск идеи проектного задания. Другими словами, если в традиционной организации выполнения творческого проекта проектное задание либо выдаётся преподавателем, либо составляется студентами самостоятельно на основе предложенной преподавателем проблемы, в АС-проекте при его организации никто не знает, какая проблема будет решаться – проблемы и возможные задачи для её решения ищутся на первом этапе: первый этап АС-проекта можно условно назвать прогностическим проектированием ситуаций нового вида, из которых вырастают профессионально ориентированные про-

блемные ситуации и творческие задачи, решение которых требует разработки конкретного проектного задания и дальнейшего выполнения известных операций проектирования. При этом на последующих этапах АС-проекта могут выполняться стандартные операции творческого проекта, но при этом могут использоваться или не использоваться другие элементы ассоциативно-синектической технологии.

Исходя из вышепредставленной логики, нами было сформулировано определение АС-проекта: *ассоциативно-синектический проект (АС-проект)* – это вид творческого проекта, первым этапом которого является организация субъектами проектирования самостоятельного поиска ситуаций нового вида на основе конструирования литературно-художественных моделей с их последующим ассоциированием с реальными ситуациями из жизненного опыта субъектов, целью которого (ассоциирования) является усмотрение новых творческих задач по созданию или совершенствованию объектов, явлений и процессов окружающего мира, которые становятся объектами проектирования. Все последующие этапы АС-проекта могут быть организованы в соответствии со стандартными схемами метода проектов с использованием известных эвристических методов, либо с включением в структуру проектной деятельности элементов ассоциативно-синектической технологии развития креативности, таких как: комбинирование известных и новых проблемных (проектных) ситуаций и проектных задач, синектическое моделирование творческих решений и их комбинирование, повторное конструирование новых литературно-художественных моделей для поиска новых проектных идей и решений.

*Результат ассоциативно-синектического проекта (АС-проекта)* – это комплексный творческий продукт, включающий в себя спроектированные духовные и материальные объекты, явления и процессы ноосферы, характеризующиеся новизной, полезностью и общественной значимостью, а также созданные в процессе проектирования литературные, художественные

и научные произведения теоретико-методологического характера (вновь открытые ситуации нового вида; сформулированные научные, социальные, технологические и иные проблемы и концепции их решения; новые литературные, художественные и исследовательские способы и приёмы решения творческих задач и т.д.).

АС-проект позволяет:

- во-первых, существенно повысить эффективность и улучшить качество обучения за счёт создания творческой и деятельностной атмосферы в обучении;
- во-вторых, изменить роль преподавателя, последний выполняет роль консультанта, представляющего источники информации, а саму информацию обучаемый получает самостоятельно;
- в-третьих, осуществлять самоконтроль, обусловленный индивидуализированностью проекта;
- в-четвёртых, воплощать дидактические принципы наглядности, действенности, гибкости и осознанности в обучении;
- в-пятых, работая над своим творческим проектом, обучаемый получает свободу действий, что даёт ему возможность творчески мыслить, варьировать между приемлемым и выгодным, возможным и невозможным, учит самостоятельности.

### **1.3. Активизация учебно-творческой деятельности студентов педагогического вуза в процессе организации ассоциативно-синектический проекта**

Решая проблему активизации учебно-творческой деятельности в процессе АС-проектирования, мы будем рассматривать этот вид деятельности,

опираясь на его рабочее определение, предложенное в первом параграфе первой главы диссертации, а именно: под учебно-творческой деятельностью в диссертации понимается деятельность, которая позволяет синтезировать репродукцию знаний, умений и навыков с творческой деятельностью по поиску и решению задач в ситуации нового для студентов вида.

Обратим внимание на то, что ведущим компонентом активизации учебно-творческой деятельности в процессе АС-проектирования выступает проектирование учебных, квазипрофессиональных (А.А. Вербицкий) [21] и профессиональных объектов, но на каждом его этапе организуется исследовательская деятельность, направленная на самостоятельный поиск субъективно и объективно новых знаний, как об объекте проектирования, так и о способах решения художественно-творческих задач.

Рассматривая вопрос активизации учебно-творческой деятельности студентов в ходе АС-проектирования, прежде всего, необходимо уточнить содержание понятий «активность» и «активизация» с педагогических позиций.

Психолого-педагогические аспекты проблемы активности в процессе обучения, и активизации процесса обучения, рассматриваются в работах Д.А. Богоявленской [14], Л.С. Выготского [22], П.Я. Гальперина [27].

Советский лингвист С.И. Ожегов раскрывает понятие «активизация» определяет через глагол «активизировать», то есть побуждать к действию, усиливая деятельность. Таким образом, активизация – это процесс побуждения к действию [77].

Мы рассматриваем активизацию учебно-творческой деятельности как процесс и результат мобилизации интеллектуальных, нравственно-волевых и физических сил обучаемых для решения учебно-творческих задач, как процесс побуждения обучаемых к увеличению творческой составляющей в структуре учебной деятельности. Это соответствует известным подходами В.С. Ильина [42], Т.И. Шамовой [98], Г.И. Щукиной [99].

В концепции контекстного обучения А.А. Вербицкий, вводит понятие «активное обучение». Возможность организации активного обучения он усматривает в переходе от регламентируемых, излишне алгоритмизированных форм и методов обучения к развивающим, проблемным, исследовательским, поисковым формам и методам. Этим могут быть обеспечены познавательные мотивы, повышение интереса обучающихся к будущей профессиональной деятельности, что будет способствовать повышению доли творчества в обучении [21].

С целью выявления возможностей организации АС–проекта для активизации учебно-творческой деятельности студентов в аудиторной и внеаудиторной работе проанализируем педагогические условия, соблюдение которых необходимо для обеспечения этой функции. Понятие «условие» широко используется в психолого-педагогической литературе. При этом авторы рассматриваются различные классификации условий, опираясь на различные признаки. Ю. К. Бабанский выделяет группы внешних и внутренних условий (по сфере воздействия), относя к первым культурные, географические, производственные и т.д., а ко вторым – учебно-материальные, гигиенические, психологические и др. [10].

Специфической чертой понятия «педагогические условия» является то, что оно включает в себя элементы всех составляющих процесса обучения и воспитания: цели, содержание, методы, формы, средства. Говоря о педагогических условиях, В. И. Андреев определяет их как обстоятельства процесса обучения, являющиеся результатом целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов, а также организационных форм обучения для достижения конкретных дидактических целей [6].

Применительно к нашему исследованию, под педагогическими условиями активизации учебно-творческих способностей студентов педагогических ВУЗов, с использованием проектной деятельности, мы будем понимать совокупность требований к организации педагогического процесса, которая обеспечит достижение поставленной педагогической цели, в нашем случае,

это повышение эффективности использования ассоциативно-синектической технологии как средства активизации учебно-творческих способностей студентов педагогических ВУЗов, в ходе АС-проектирования.

Д.В. Санников [90] выделил некоторые общие дидактические требования, связанные с проведением творческих проектов:

- 1) Первое требование касается времени, отводимого преподавателем на выполнение творческих проектных заданий. Прежде всего, оно должно быть достаточным для качественного и спокойного решения проблемы.
- 2) Второе требование к организации проведения занятий по творческому проектированию, заключается в систематическом их использовании.

По аналогии с этими требованиями рассмотрим педагогические условия, необходимые для обеспечения максимальной результативности АС-проекта в аспекте активизации учебно-творческой деятельности студентов.

Предполагается, что активизации учебно-творческой деятельности студентов – будущих педагогов будет способствовать организация этой деятельности в форме выполнения ассоциативно-синектических проектов при соблюдении следующих условий:

*Итак, первое выделенное нами условие эффективного применения АС-проекта как средства активизации учебно-творческих способностей студентов педагогических вузов – организация АС - проектирования в форме творческого проекта, на первом этапе которого студенты включаются в самостоятельный поиск ситуаций нового вида на основе конструирования литературно-художественных моделей. Далее литературно-художественные модели ассоциируются с реальными ситуациями из жизненного опыта студентов, целью ассоциирования является усмотрение новых творческих задач по созданию или совершенствованию объектов, явлений и процессов в сфере их будущей профессиональной педагогической деятельности.*

*Второе условие – ориентация на развитие творческих способностей студентов и их мотивации к творчеству в будущей профессиональной педа-*

*гогической деятельности.* Творческая проектная деятельность может быть организована как в ходе изучения специальных учебных дисциплин «Методология развития креативности и творчества детей» для студентов бакалавров, так и для магистрантов в ходе изучения дисциплин «Методология развития креативности и творчества», «Психология управления креативностью». Кроме того, АС-проектирование может помочь сделать образовательный процесс более продуктивным и творческим, с ориентиром на будущую профессиональную педагогическую деятельность на таких дисциплинах для студентов бакалавров, как «Педагогика», «Теория и технология начального образования», «Образовательная робототехника и конструирование», содержание которых посвящено методологии или методике развития творчества детей.

Креативно-цивилизационный подход, лежащий в основе образования XXI века, задает ориентиры для культурного обогащения общества гуманными, творчески созидающими личностями, чьи стремления должны быть направлены на самообразование, самореализацию и самосовершенствование во имя сохранения таких ценностей, как истина, добро, красота и справедливость. Высшее образование направлено на реализацию ФГОС ВО (3++), который вносит существенный вклад в развитие целостной, гармонической и творческой личности обучающихся. Обучающиеся при таком подходе приобретают углубленные знания, у них формируются умения и навыки, ценностные представления о том виде деятельности, которым они занимаются, развиваются потребностно-мотивационная сфера и опыт общения [91]. Условия повышения мотивации к творчеству в процессе учебно-творческой деятельности исследованы в работах Д. Б. И. Я. Лернера [54], А. К. Марковой [57], С. А. Новоселова [75], П. И. Пидкасистого [81] и др. На основе анализа данных работ, мы пришли к выводу, что развитие учебно-творческих способностей обучающихся будет более эффективным, если этот процесс будет организован на основе предоставления обучающемуся свободы в выборе деятельности, в чередовании дел, в продолжительности занятий одним ка-

ким-либо делом, в выборе способов выполнения деятельности. Тогда желание обучающегося, его интерес, эмоциональный подъём послужат надежной, гарантией того, что возникнет потребность к развитию профессиональных навыков и их апробация в образовательном пространстве начального и дошкольного образования

*Третье условие – ориентация обучающихся на подготовку творческих соревнований, фестивалей и конкурсов детей дошкольного и школьного возраста с включением в процесс подготовки элементов ассоциативно-синектической технологии, а также на разработку новых средств развития способностей детей во внеаудиторной учебно-творческой деятельности студентов.* Организация взаимодействия педагога и обучающегося - база, на которой будет выстраиваться внеаудиторная учебно-творческая деятельность. Об этом говорили в своих трудах многие педагоги, начиная с древности и до наших дней. В частности на взаимодействие педагога и воспитанников как на важнейшее условие успешности учебно-творческого процесса обращали внимание величайшие педагоги древности: Конфуций, Квинтилиан, теоретики педагогики нового времени Дж. Локк, Я. А. Коменский, И. Г. Песталоцци, Ф. А. Дистервег, классики отечественной педагогики П. Ф. Каптерев, К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, А. С. Макаренко, С. Т. Шацкий, В. А. Сухомлинский и др. [30].

Для объединения усилий педагога и обучающегося (и воспитанников обучающегося, если он работает в образовательном учреждении), можно воспользоваться одной из известных массовых форм организации учебно-творческой деятельности – фестиваль творчества. Если вспомнить, что в широком смысле слово изобретательство рассматривается как процесс выдумывания, то именно фестиваль детского изобретательства становится формой организации взаимодействия педагогов, обучающихся, детей и родителей, и поэтому процесс подготовки к фестивалю и его организации и проведения естественным образом должны войти в выше представленные учебные дисциплины, в ходе которых создается комплексный творческий продукт, вклю-



чающий в себя элементы литературного, художественного, технического, анимационного и других видов творчества.

Фестиваль детского изобретательства – это комплексное творческое мероприятие, включающее создание и презентацию изобретательских проектов, разработанных в сотворческой деятельности, итогом которого является комплексный творческий продукт, имеющий признаки изобретения и при этом включающий в себя элементы не только технического, но и литературного, художественного, анимационного, театрального и музыкального творчества.

В рамках данного условия может быть выполнен творческий проект сенсорного сада «В лабиринте», в рамках II международного конкурса «WoodDesignInnovation», где участвуют студенты УрГПУ, УГАХУ, УГЛТУ. Представленные условия и их взаимосвязь зафиксированы в Таблице 1 для наглядности.

Таблица 1

**Использование АС-проекта  
в аудиторной и внеаудиторной учебно-творческой деятельности**

<b>Аудиторная учебно-творческая деятельность</b>	<b>Внеаудиторная учебно-творческая деятельность</b>
«Методология развития креативности и творчества детей» (б)	Организация и участие в Фестивале детского изобретательства
«Методология развития креативности и творчества» (м), (б)	Создание проекта "Наследники Нобеля"
«Детская литература» (б)	Разработка комплексного творческого продукта имеющего признаки изобретения на занятии в ДОУ с использованием комбинирования сказок, рисунков и.т.д.
«Психология управления креативностью» (м)	Включение в создание творческого проект сенсорного сада «В лабиринте», в рамках II международного конкурса «WoodDesignInnovation 2017» студентов УРГАХУ, УГЛТУ

М- магистранты ИПиПД, Б-бакалавры ИПиПД

Осмысление педагогических условий организации АС-проекта как средства активизации учебно-творческой деятельности студентов привело к разработке методики организации этой новой формы творческого проектирования.

Методика организации АС-проекта, включающего в себя элементы литературного, художественного, технического, анимационного и других видов творчества предполагает организацию проектной сотворческой деятельности на основе применения АС-технологии по следующему алгоритму:

*Первый этап* – изучение темы «АС-технология», усвоение новых терминов, понятий и методов активизации творческого мышления. Изучение темы предполагает работу с книгой «Дизайн искусственных стихов».

*Второй этап* – анализ задания по АС-проектированию. На основе анализа обучающийся определяет необходимое количество данных для решения проектного задания. Действия обучающегося предполагают систематизацию, анализ и оценку содержания учебной информации, что составляет основу творческой деятельности. Деятельность по определению содержания данных, необходимых для решения задания с элементами проектирования, является для обучающегося творческим видом деятельности, обладающим субъективной новизной. А введение в процесс учебной работы элементов творческой деятельности способствует активизации образовательного процесса.

*Третий этап* – создание ситуативного «поэтического конструктора», элементами (детальями) которого являются фрагменты поэтических миниатюр. Сотворчество на этом этапе приветствуется. Поиск новых смыслов и образов в известных поэтических миниатюрах посредством разрушения существующих и введения новых связей между их структурными элементами; далее производится поиск объединяющего образа для синтеза сюжетов и смыслов разных поэтических миниатюр. Обучающиеся производят поиск объеди-

няющего смыслового образа для интеграции полученных «деталей» в целостную модельную ситуацию нового вида;

*Четвертый этап* – проектирование реальных (или творческих) объектов или объектов профессиональной деятельности, на основе созданных творческих произведений, которые являются элементами учебного и жизненного опыта обучающихся.

*Пятый этап* - производится поиск вариантов проблемных ситуаций в сконструированной модельной ситуации нового вида;

*Шестой этап* - обучающимися проводится рефлексия проблемных ситуаций, ассоциированных с найденными смыслами и образами, и выбор их комбинаций в качестве источника и материала для новых изобретательских (в широком смысле) и проектных идей;

С целью дальнейшей активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогического вуза в период с января 2018 года по май 2018 год были предприняты организационные усилия по увеличению интенсивности взаимодействия ее субъектов в процессе поиска и решения исследовательских и проектных задач, содержательно связанных с созданием оригинального творческого продукта. Содержанием опытно-поисковой работы в данный период стала проверка и совершенствование теоретических моделей, методов и средств, направленных на реализацию возможностей повышения интенсивности взаимодействия субъектов учебно-творческой деятельности в ходе АС-проектирования.

### **Выводы по первой главе**

1. Проведенный анализ психолого-педагогической литературы подтвердил актуальность решения проблемы активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов.

2. Как показывают многочисленные исследования психологов и педагогов, способность к самостоятельному, творческому мышлению, к инициативной творческой деятельности не является побочным эффектом про-

цесса усвоения знаний, не развивается сама по себе. Напротив, как отмечается, развитие творческих способностей требует особого внимания и специального педагогического воздействия. Необходимо создавать педагогические условия для активизации учебно-творческой деятельности.

3. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что активизация учебно-творческой деятельности обучающихся происходит более эффективно, если их творческая деятельность организована в форме проектной деятельности.

4. Специфике профессиональной деятельности педагогических вузов наиболее соответствует ассоциативно-синектический проект, основывающийся на предложенной С.А. Новоселовым ассоциативно-синектической технологии.

5. В качестве теоретической основы активизации учебно - творческой деятельности обучающихся выделена и обоснована методика организации АС-проекта.

6. На основе проведенного анализа были теоретически обоснованы следующие педагогические условия эффективного применения АС- проекта для активизации учебно-творческой деятельности:

- организация АС - проектирования в форме творческого проекта, на первом этапе которого студенты включаются в самостоятельный поиск ситуаций нового вида на основе конструирования литературно-художественных моделей;
- ориентация на развитие творческих способностей студентов и их мотивации к творчеству в будущей профессиональной педагогической деятельности;
- ориентация обучающихся на подготовку творческих соревнований, фестивалей и конкурсов детей дошкольного и школьного возраста с включением в процесс подготовки элементов ассоциативно-синектической технологии, а также на разработку новых средств развития способностей.

7. Предложены теоретические модели реализации выделенных условий.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА ПОСРЕДСТВОМ АССОЦИАТИВНО- СИНЕКТИЧЕСКОГО ПРОЕКТА**

### **2.1 Организация опытно-поисковой работы по активизации учебно-творческой деятельности студентов посредством ассоциативно- синектического проекта**

Для проверки обоснованных в теоретической части магистерской диссертации работы педагогических условий эффективности применения АС-проекта для активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов была организована и проведена опытно-поисковая работа, соответствующая второму этапу исследования.

Целью опытно-поисковой работы стало изучение возможности активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов в процессе организации их учебно-творческой деятельности с использованием АС-проекта развития творческих способностей.

Констатирующий этап опытно-поисковой работы был организован на базе ФГБОУ ВО УрГПУ г. Екатеринбурга со студентами 1 курса бакалаврами ИПиПД и магистрантами 1 курса ИПиПД в количестве 27 человек с февраля 2018 г. по май 2018 г.

С целью определения эффективности применения АС-технологии для активизации учебно-творческой деятельности студентов было необходимо произвести два замера уровня проявления учебно-творческих способностей студентов. Первый замер был проведен до применения АС-проекта, а второй, после его применения.

Первый замер осуществлялся на первом курсе обучения студентов-бакалавров, профиль «начальное образование и английский язык» и студентов-магистрантов очной и заочной формы, профиль «дошкольное образова-

ние», «начальное образование», «педагогические технологии развития креативности и творчества». Он осуществлялся перед изучением студентами АС-проекта. Качества личности измерялись в соответствии с выделенными шестью блоками способностей. С целью выявления уровня развития творческих способностей, выделенных в соответствии с предложенными В.И. Андреевым блоками, входной контроль осуществлялся на основе анализа предложенного студентам творческого задания-анкетирования.

Для определения уровня активизации учебно-творческих способностей был использован метод экспертной оценки. В качестве экспертов выступили: доктор пед. наук, профессор С. А. Новосёлов, психолог ИПиПД О.В. Жилина, студент – практикант, проводящий экспериментальное исследование, 2 курса магистратуры ФГБОУ ВО УрГПУ ИПиПД К.С. Чепчугова. На экспертном совещании было предложено проводить оценку уровня развития учебно-творческих способностей студентов на основе анкетирования, разработанного С.А. Новосёловым, Л.В. Ворониной и Т.В. Никулиной в процессе выполнения пробных творческих заданий в рамках данного анкетирования (Приложение 1). В представленное анкетирование входили задания с выбором оценки, так и задания со свободным ответом. В комплекс заданий со свободным ответом вошли элементы упражнений из книги Э.д. Боно [16]: опишите человеку фигуру, который ее не видит; дайте определение нижеуказанному слову; предложите не менее 15 способов использования ложки. В рамках анкетирования была использована методика «Круги» Э. Вартегга [50].

На первом этапе возникла необходимость измерения, а затем и мониторинга процесса активизации учебно-творческой деятельности студентов. Мы выделили в качестве наиболее подходящего известный подход Г.И. Щукиной и адаптировали его к условиям организации учебно-творческой деятельности на занятиях по АС-проектированию, в ходе включения АС-проекта в учебные дисциплины, а также в ходе внеучебной деятельности. В соответствии с этим подходом можно рассматривать процесс активизации учебно-творческой деятельности студентов как процесс повы-

шения активности субъектов этого вида учебно-творческой деятельности. В соответствии с предложенной Г.И. Щукиной моделью определения уровней активности были выделены три взаимосвязанных уровня активности:

- *репродуктивно-подражательная активность*, которая подразумевает усвоение опыта учебно-творческой деятельности через опыт других. На этом уровне собственная активность личности невелика;

- *поисково-исполнительская активность* – это более высокий уровень, предполагающий самостоятельность студентов в выборе содержания, методов и технологий реализации учебно-творческой деятельности, поиск вариантов решения учебно-творческих задач на основе реализации осознанного самостоятельного увеличения интенсивности взаимодействия со всеми субъектами учебно-творческой деятельности. На этом уровне студент должен осознать задачу, самостоятельно найти средства ее решения;

- *творческая активность* – самый высокий уровень активности. Переход к нему характеризуется тем, что на основе реализации осознанного самостоятельного увеличения интенсивности взаимодействия со всеми субъектами учебно-творческой деятельности студенты сами усматривают и формулируют частные задачи творческой деятельности, а затем студенты самостоятельно находят новые способы их решения, демонстрируя своё творческое отношение к содержанию и характеру учебно-творческой деятельности.

Мы рассматриваем процесс активизации учебно-творческой деятельности студентов на занятиях по АС-проектированию как педагогически организованный процесс перехода студентов с более низкого уровня активности на более высокий. При этом, по словам педагога и психолога Г.И. Щукиной, измерять, фиксировать достижение тем или иным субъектом деятельности того или иного уровня активности возможно с помощью комплекса критериев.

Перейдем к критериям и признакам, предложенным в работах Г.И. Щукиной, которыми можно характеризовать выделенные уровни:

- 1) Признаками уровня *репродуктивно-подражательной активности* субъекта учебно-творческой деятельности являются в частности:

проявляемая им способность к целенаправленному наблюдению образца и опыта преподавателя и других субъектов образовательного процесса; проявляемая им способность к анализу алгоритмов организации деятельности; его способность к повторению (копированию) и отработке способов организации, приемов и операций учебно-творческой деятельности; способность к самоорганизации целостной и осмысленной деятельности на выбранном пути достижения прогнозируемых результатов проектно-исследовательской деятельности. Активность субъекта учебно-творческой деятельности на этом уровне является условием и предпосылкой развития личности творческого педагога. Критериями достижения студентами уровня *репродуктивно-подражательной активности* являются: демонстрируемое студентами стремление понять осваиваемый вид деятельности, которое проявляется на занятиях в обращении с вопросами о способах, приёмах и операциях практической деятельности по выполнению творческих заданий.

2) Критериями достижения студентами уровня *поисково-исполнительской активности* является то, что, оставаясь исполнителями, т.к. задачу перед ними поставил преподаватель, студенты проявляют способность к самостоятельному поиску путей решения задачи. Они демонстрируют способность к самостоятельному осмыслению содержания и условий учебно-творческой деятельности, своей роли и своих возможностей в этом процессе. В качестве критериев на этом уровне выделены:

- демонстрируемое студентами стремление узнать причину возникновения тех или иных проблем или явлений, связанных с протеканием процесса учебно-творческой деятельности;
- способность к самостоятельному объяснению природы возникновения проблем и явлений, возникающих в процессе учебно-творческой деятельности по созданию творческого продукта;
- способность применять знания в изменённой творческой ситуации;



Признаками достижения студентами самого высокого уровня активности – *творческой активности*, является *максимальное проявление всех творческих способностей студента* в процессе учебно-творческой деятельности. Студенты демонстрируют свою способность самостоятельно организовать учебно-творческую деятельность в новых условиях, требующих своеобразия подходов к совершаемым предметным действиям, нахождения новых способов решения творческих задач. Показателями творческой активности в соответствии с подходом Г.И. Щукиной являются: способность генерировать новые идеи, способность к аналогиям, способность переносить опыт в ситуацию нового вида, дивергентность мышления в процессе учебно-творческой деятельности, оригинальность предлагаемых решений, отход от шаблона, целесообразность.

Представленные характеристики уровней активности в соответствии с теоретической моделью Г.И. Щукиной делают возможным измерять и оценивать активность студентов в процессе учебно-творческой деятельности посредством экспертной оценки. Аналогичный подход реализует и академик В.И. Андреев, предложивший структурную модель творческих способностей [6]. Эта модель рассматривается сегодня как наиболее оптимальный вариант интеграции известных подходов к выделению и классификации творческих способностей человека. С помощью этой модели и принятых в ней критериев мы оценивали *степень проявления (включения)* тех или иных творческих способностей студентов при выполнении учебно-творческого задания на занятиях и в ходе внеучебной деятельности по АС-проектированию. При этом проявление тех или иных способностей студентов в процессе учебно-творческой деятельности, а также их комбинация, было сопоставлено с одним из трёх уровней активности в соответствии с моделью Г.И. Щукиной.

В соответствии с подходом В. И. Андреева для экспертной оценки были выделены следующие блоки творческих способностей студентов педагогических вузов:

- 1 Блок: Блок мотивационно-творческой активности и направленности личности;
- 2 Блок: Блок интеллектуально-логических способностей личности;
- 3 Блок: Блок интеллектуально-эвристических способностей;
- 4 Блок: Блок способностей к самоуправлению;
- 5 Блок: Блок результативности проектно-исследовательской деятельности.

Мотивационная сфера является «стартовым» механизмом деятельности. Л. С. Выготский писал, что сама мысль рождается из мотивационной сферы нашего сознания, которая охватывает наши влечения и потребности, интересы и побуждения, аффекты и эмоции. Другими словами, чтобы обучающийся мог получить творческий результат, необходимо развивать его желание и волю, направленные на достижение этого результата, формировать мотивацию к творчеству.

В блоке *мотивационно-творческой активности и направленности личности* эксперты выделили следующие, характеризующие активность учебно-творческой деятельности студентов качества личности:

1. *Любознательность, творческий интерес* – характеризуется устойчивой потребностью студентов в овладении новыми знаниями и способами деятельности, связанными с АС-проектированием в контексте учебно-творческой деятельности, ориентированном на сферу будущих учителей. Любознательность проявляется в стремлении овладеть знаниями и умениями, необходимыми в процессе учебно-творческой деятельности. Она может быть измерена с помощью подсчёта задаваемых студентами вопросов.

*Критерием* оценки уровня развитости любознательности и творческого интереса являются количество проявлений творческого интереса, показателем которого является на данном этапе реализации АС-проекта количество вопросов в единицу времени (например, за занятие по АС-проектированию), их характер и степень стремления понять, осмыслить суть того или иного явления или процесса, непосредственно связанных с учебно-творческой деятельностью в процессе обучения АС-проектированию. При оценке учитыва-

ется также содержательность, глубина вопросов. Проявление этого качества личности должно оцениваться экспертами по десятибалльной шкале и в зависимости от значения оценки соответствует следующим уровням активности (в соответствии с моделью Г.И. Щукиной): от 1 до 4 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 5 до 7 – уровень поисково-исполнительской активности, от 8 до 10 – уровень творческой активности. Метод исследования: наблюдение.

*2. Чувство увлеченности, эмоциональный подъем* характеризуется эмоциональным подъемом от анализа предстоящей работы, от процесса АС-проектирования, создания стихотворного произведения и профессионального объекта, получения новых знаний в учебно-творческой деятельности, сопровождающим поиск новых вариантов получения результата на соответствующих этапах технологии.

*Критерием* оценки на данном этапе является степень и частота проявления эмоционального подъема сопровождающего поиск вариантов стихотворения первой сборки, зафиксированных экспертами, а также поиск вариантов проблемных ситуаций в сконструированной модельной ситуации нового вида. Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности. Методы исследования: наблюдение, беседа.

*3. Стремление к творческим достижениям* – характеризуется желанием личности наилучшим образом выполнить учебно-творческую работу, повышать уровень достижений и результатов учебно-творческой деятельности, переходить с субъективного вида творчества к объективному виду творчества.

*Критерием* оценки выступает степень стремления к усложнению поэтического произведения и созданного объекта, к самостоятельному поиску объединяющих образов, степень стремления к совершенствованию (доработ-

ке), усложнению объекта профессиональной деятельности. Методы исследования: наблюдение, интервьюирование, анализ выполнения студентами творческих заданий.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

В блоке *интеллектуально-логических способностей личности* эксперты выделили следующие, характеризующие активность учебно-творческой деятельности студентов способности:

1. *Способность анализировать творческие задачи* – характеризуется умением вычленять структурно-логические элементы учебной, творческой и конструкторско-технологической информации востребованной процессом обучения в рамках учебно-творческой деятельности.

*Критерием* оценки развитости способностей анализировать созданные (или усовершенствованные профессиональные объекты) устанавливать точность соотношений целого и части, основного и второстепенного в поэтическом произведении. Метод исследования: анализ выполненных творческих заданий. Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 4 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 5 до 7 – уровень поисково-исполнительской активности, от 8 до 10 – уровень творческой активности.

2. *Способность описывать, объяснять явления, процессы* – характеризуется умением логически связно излагать свои мысли о процессе учебно-творческой деятельности и объекте проектирования, давать полное, правильное, объективное описание процесса и объекта проектирования, инструментов, методов и технологий, а также умением устанавливать причинно-следственные связи в описываемом процессе учебно-творческой деятельности.

*Критерии* оценки – логичность, правильность, глубина описаний про-

ектируемого объекта профессиональной деятельности. Методы исследования: анализ выполненных творческих заданий и самостоятельно разработанной технической задачи, профессиональные объекты.

*3. Способность давать определения* – характеризуется умением студентов устанавливать родовой признак и видовые отличия определяемого процесса проектирования, используемых и проектируемых в нём объектов; умением посредством обобщенных суждений кратко, ясно выражать сущность определяемого предмета.

*Критерием* оценки уровня развитости способности давать определения являются степень правильности, полноты, лаконичности определений. Методы исследования: анализ выполнения студентами учебно-творческих заданий, поиска новых потребностей, проблем, противоречий в процессе изменения объектов профессиональной среды.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 4 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 5 до 7 – уровень поисково-исполнительской активности, от 8 до 10 – уровень творческой активности.

*4. Способность доказывать* – характеризуется умением студентов строить цепь суждений и умозаключений в процессе создания (преобразования) исходных объектов, аргументировано использовать суждения и умозаключения для того, чтобы устанавливать связь между известными и неизвестными в процессе проектно-исследовательской деятельности.

*Критерием* оценки уровня развитости способности доказывать является способность студентов обосновывать исходные положения, аргументировано использовать суждения и умозаключения в процессе профессионального творчества. Методы исследования: анализ выполнения студентами творческих заданий, поиска новых потребностей, противоречий.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной

активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

Рассмотрим характеристики некоторых способностей личности, входящих в блок *интеллектуально-эвристических способностей*, и критерии их оценки.

1. *Способность генерировать идеи, выдвигать гипотезы* – характеризуется умением личности в условиях ограниченной информации прогнозировать новые потребности в объектах профессиональной среды, интуитивно усматривать и выдвигать оригинальные идеи, стратегии и методы их реализации, предлагать различные оригинальные варианты поиска и решения объективно и субъективно новых творческих проектных задач, с учётом индивидуальных потребностей личности.

*Критерием* оценки способности к генерации идей выступает количество идей, выдвигаемых студентами в единицу времени. Методы исследования: беседа, наблюдение, анализ выполнения студентами диагностических заданий, творческих заданий. Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

2. *Способность к фантазии* - характеризуется умением личности проявлять воображение в процессе решения «образных» задач проектирования, в процессе создания итоговой поэтической композиции, в процессе конструирования объектов. Умением создавать новые, неожиданные, парадоксальные визуальные образы и объекты.

Критериями оценки развитости способности к фантазии являются неожиданность яркость и новизна художественного образа, значимость фантазии, проявленная в проектной деятельности. Методы исследования: наблюдение, анализ выполнения студентами творческих заданий. Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 бал-

лов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

*3. Ассоциативность мышления* – характеризуется умением осуществлять поиск и комбинировать ассоциативные и метафорические образы в процессе учебно-творческой деятельности, отражать и устанавливать в сознании новые связи между собственной индивидуальностью, личностными способностями и особенностями проектных ситуаций.

*Критериями* оценки развитости ассоциативности мышления выступает количество ассоциаций в единицу времени, их оригинальность, новизна, эффективность. Методы исследования: анализ выполнения студентами диагностических и творческих заданий, наблюдение. Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

*4. Способность преодолеть инерцию мышления* – характеризуется быстротой переключения мышления студентов в процессе создания АС-проекта с наиболее очевидного способа его решения, к более оригинальному или необычному.

*Критериями* выступает период времени, необходимый для переключения мышления. Методы исследования: беседа. анализ выполнения студентами диагностических и творческих заданий, наблюдение.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

*5. Способность к переносу знаний, умений в новые ситуации* – характеризуется умением соотносить содержание решаемой учебно-творческой проблемы, с содержанием учебных дисциплин, других областей деятельности, умением переноса знаний и опыта с необходимой их трансформацией и реконст-

рукцией.

*Критериями* оценки выступают широта переноса, степень эффективности переноса знаний, умений из проектирования для решения учебно-творческой задачи. Методы исследования – наблюдение, анализ выполненных творческих заданий.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

*б.Способность видеть потребности, противоречия, проблемы* – характеризуется умением видеть то, что не укладывается в рамки ранее усвоенного, формулировать проектные и технологические творческие задачи.

*Критерии* оценки – количество предложенных (увиденных) новых потребностей и проблем, а так же сформулированных учебно-творческих задач, их новизна и оригинальность. Методы исследования: наблюдение, интервью, анализ выполнения студентами творческих заданий. Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

Перейдем в блок *способностей к самоуправлению*, и критерии оценки уровня их развитости.

*1. Целеполагание и целеустремлённость* – характеризуются умением студентов сознательно ставить цели и достигать их, проявляя организационные, интеллектуальные и волевые усилия в процессе учебно-творческой деятельности на занятиях по АС-проектированию.

*Критерием* оценки уровня развитости этой способности являются: частота и систематичность проявления перечисленных умений и их эффективность, результативность в организации работы над поиском (созданием) объекта. Методы исследования – наблюдение, анализ самостоятельной творче-



ской технической деятельности студентов.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 4 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 5 до 7 – уровень поисково-исполнительской активности, от 8 до 10 – уровень творческой активности.

*2. Способность к самоорганизации в проектно-исследовательской деятельности* – характеризуется умением студента мобилизовать себя, целеустремленно, активно использовать все свои возможности для проектного задания.

*Критерии* оценки этой способности: степень мобилизации студента на достижение цели, рациональность в использовании средств, сил и времени. Методы исследования – наблюдение, анализ самостоятельной проектно-исследовательской деятельности студентов.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 4 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 5 до 7 – уровень поисково-исполнительской активности, от 8 до 10 – уровень творческой активности.

*3. Способность к рефлексии, к коррекции в учебно-творческой деятельности* – характеризуется умением студентов осмыслить процесс и результаты учебно-творческой деятельности, осознать и исправить своих недостатки с целью повышения эффективности решения проектного учебно-творческого задания.

*Критерием* оценки уровня развитости рефлексии и коррекции является осмысление обучающимися процесса и результата творчества, осознанием и исправлением своих недостатков с целью повышения эффективности решения творческих задач. Метод исследования-наблюдение. Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

Рассмотрим способности, входящие в блок *результативности учебно-творческой деятельности* студента педагогического ВУЗа, и критерии их

оценки.

*1. Характеристика результативности учебно-творческой деятельности студентов* – описывает результативность применения студентами знаний и опыта учебно-творческой деятельности в процессе выполнения АС-проектов на занятиях.

*Критерий* оценки – степень правильности, обоснованности решения учебно-творческих задач. Методы исследования – анализ выполнения заданий и самостоятельной учебно-творческой деятельности студентов. Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 4 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 5 до 7 – уровень поисково-исполнительской активности, от 8 до 10 – уровень творческой активности.

Все выделенные в процессе экспертизы качества личности и способности, и необходимые для их оценки критерии нашли своё применение в ходе опытно-поисковой работы. С помощью этой уточненной системы критериев была проведена оценка степени развития каждого из прошедших экспертизу качеств (способностей), проявляемых студентами непосредственно в учебно-творческой деятельности на занятиях по АС-проектированию. Для удобства использования принятого экспертами соответствия уровня проявления творческих способностей уровням активности на основе теоретических моделей В.И. Андреева и Г.И. Щукиной была составлена Таблица 2 этого соответствия.

Наблюдение за процессом перехода с уровня более низкого, к уровню более высокому активности студентов и необходимая корректировка этого процесса стали неотъемлемыми компонентами проведенной нами опытно-поисковой работы по активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических ВУЗов на занятиях по АС-проектированию и в ходе внеучебной деятельности.

Для установления положительных тенденций в развитии каждой из оцениваемых способностей нами был использован непараметрический метод

математической статистики «*критерий знаков*».

1. Зависимый характер выборки: выбор группы осуществлялся из числа всех имеющихся групп данного Института без предвзятых побуждений и субъективных влияний. Кроме того, проводилась двукратная оценка состояния каждой способности всех обучающихся данного Института.

2. Зависимость выборки: первый и второй замеры уровня развитости способностей проводились у одних и тех же студентов Института (классический случай зависимой выборки).

3. Члены выборок в процессе оценки развитости их способностей никак не влияли друг на друга, например, была исключена возможность списывания при выполнении творческого задания.

4. Изучаемое свойство (в данном случае та или иная способность личности) распределено непрерывно в совокупностях, из которых сделаны выборки.

5. Измерение уровней развитости учебно-творческих способностей обучающихся производилось по шкале порядка, так как благодаря использованию экспертных оценок (по 10-балльной шкале) для любых двух обучающихся А и В можно установить истинность одного из следующих утверждений:  $A=B$  или  $A \neq B$  (имеется в виду равенство или неравенство уровней развитости у обучающихся А и В какой-либо определенной способности). В случае  $A \neq B$  можно установить истинность одного из следующих утверждений:  $A > B$  или  $A < B$ , при этом выполняется свойство транзитивности (т.е. если  $A > B$  и  $B > C$ , то тогда и  $A > C$ ).

**Соответствие уровня включения творческих способностей студентов уровням их активности  
в учебно-творческой деятельности**

Блоки качеств и способностей личности	Способности и качества личности	Уровни активности и соответствующие им показатели проявления способностей и качеств личности (в баллах)		
		Репродуктивно-подражательный	Поисково-исполнительский	Творческий
1. Блок мотивационно-творческой активности и направленности личности	1. Любознательность, творческий интерес	1 – 4	5 – 7	8 – 10
	2. Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	1 – 2	3 – 6	7 – 10
	3. Стремление к творческим достижениям	1 – 2	3 – 6	7 – 10
2. Блок интеллектуально-логических способностей личности	1. Способность анализировать творческие задачи	1 – 4	5 – 7	8 – 10
	2. Способность описывать, объяснять явления, процессы	1 – 4	5 – 7	8 – 10
	3. Способность давать определения	1 – 4	5 – 7	8 – 10
	4. Способность доказывать	1 – 2	3 – 6	7 – 10
3. Блок интеллектуально-эвристических способностей	1. Способность генерировать идеи, выдвигать гипотезы	1 – 2	3 – 6	7 – 10
	2. Способность к фантазии	1 – 2	3 – 6	7 – 10

Продолжение таблицы 2

	3. Ассоциативность мышления	1 – 2	3 – 6	7 – 10
	4. Способность преодолеть инерцию мышления	1 – 2	3 – 6	7 – 10
	<b>5. Способность к переносу знаний, умений в новые ситуации</b>	1 – 2	3 – 6	7 – 10
	<b>6. Способность видеть потребности, противоречия, проблемы</b>	1 – 2	3 – 6	7 – 10
4. Блок способностей к самоуправлению	1. Целеполагание и целеустремлённость	1 – 4	5 – 7	8 – 10
	2. Способность к самоорганизации в проектно-исследовательской деятельности	1 – 4	5 – 7	8 – 10
	3. Способность к рефлексии, к коррекции в проектно-исследовательской деятельности	1 – 2	3 – 6	7 – 10
5. Блок результативности проектно-исследовательской деятельности	1. Характеристика результативности учебно-творческой деятельности студентов	1 – 4	5 – 7	8 – 10

Метод был использован при оценке всех без исключения способностей. Рассмотрим пример применения его использования применение на примере определения тенденции развития у обучающихся способности генерировать идеи в процессе творческой деятельности, организованной в соответствии с разработанной структурой активизации учебно-творческой деятельности обучающихся.

Тогда будем считать, что случайная переменная  $X$  характеризует состояние способности генерировать идеи в процессе творческой деятельности при первичном измерении уровня ее развитости.

Случайная переменная  $Y$  характеризует состояние той же способности в той же группе обучающихся при вторичном измерении. Усреднением экспертных оценок, содержащихся в картах педагогической оценки и самооценки творческих способностей личности, были получены две серии значений случайных переменных  $X$  и  $Y$ :

$$X_1, X_2, \dots, X_i, \dots, X_N;$$

$$Y_1, Y_2, \dots, Y_i, \dots, Y_N.$$

На их основе составлено  $N$  пар вида  $(X, Y)$ , где  $N = 26$  – число обучающихся экспериментальной группы, а  $X_i, Y_i$  – результаты двукратного измерения способности генерировать идеи в процессе творческой деятельности у одного и того же обучающегося

Элементы каждой пары  $(X_i, Y_i)$  сравнивали между собой по величине, затем паре присваивался знак “+”, если  $X_i < Y_i$ , знак “–”, если  $X_i > Y_i$ , и “0”, если  $X_i = Y_i$ .

При выдвижении нулевой гипотезы предполагалось, что законы распределения случайных величин  $X$  и  $Y$  одинаковы. Тогда должно выполняться и следующее равенство:  $P(X_i < Y_i) = P(X_i > Y_i)$  для всех пар  $(X_i, Y_i)$ , где  $P$  – вероятность. Выполнение этого равенства означало бы, что вероятность того, что первое измерение  $X_i$  в паре  $(X_i, Y_i)$  меньше второго измерения  $Y_i$ , была бы равна вероятности того, что первое измерение в паре больше второго для

всех  $N$  пар. Таким образом, нулевая гипотеза была сформулирована в следующем виде:

$$H_0 : P(X_i < Y_i) = P(X_i > Y_i) \text{ для всех } i.$$

При использовании критерия знака в качестве альтернативной гипотезы выбирается гипотеза  $H_1 : P(X_i < Y_i) \neq P(X_i > Y_i)$  для всех  $i$ . Если гипотеза  $H_1$  справедлива, то  $X$  и  $Y$  различны, т. е. состояния исследуемой способности существенно отличаются в одной и той же группе обучающихся при первичном и вторичном измерениях уровня развитости этой способности. Справедливость же нулевой гипотезы интерпретируется следующим образом: в состоянии изучаемой способности нет значимых различий при первичном и вторичном измерениях.

Для проверки гипотез с помощью знакового критерия подсчитывалось значение величины.  $T$ , называемой статистикой критерия. Оно определялось следующим образом.

Из 26 пар  $(X_i, Y_i)$  нашлось 4 пары, в которых значения  $X_i$  и  $Y_i$  равны. Такие пары обозначались знаком “0” и при подсчёте статистики критерия  $T$  не учитывались. Остались 22 ненулевые пары. Среди оставшихся пар подсчитали число пар, обозначенных знаком “+” (т. е. те пары, в которых  $X_i < Y_i$ ), их было 22. А значение статистики  $T$  равно числу пар со знаком “+”, т. е.  $T = 22$ .

Решение о том, какая из двух гипотез ( $H_0$  или  $H_1$ ) верна, принималось при помощи специальной таблицы (Приложение 2), в которой для каждого значения  $n$  даны критические значения  $t_\alpha$  и  $n - t_\alpha$  статистики  $T$  для разных уровней значимости  $\alpha$ :  $\alpha = 0,05$ ;  $\alpha = 0,02$ ,  $\alpha = 0,01$ . Условием отклонения нулевой гипотезы  $H_0$  при полученном значении  $n$  на уровне значимости  $\alpha$  является выполнение для найденного значения  $T$  одного из неравенств  $T < t_\alpha$  или  $T > n - t_\alpha$ . В нашем случае  $T = 22$ ,  $n - t_\alpha = 16$ , то есть в нашем случае  $22 > 16$ , что означает положительную тенденцию в развитии исследуемой способности. Если бы  $T < t_\alpha$ , то это означало бы не просто различие законов распреде-

ления величин  $X$  и  $Y$ , и не подтверждение гипотезы  $H_0$ , но и отрицательную тенденцию в развитии исследуемого качества. При этом положительная тенденция в развитии исследуемой способности подтверждена на всех уровнях значимости.

- на уровне значимости  $\alpha = 0,05$ ,  $t_\alpha = 6$  и  $n - t_\alpha = 16$ ;
- на уровне значимости  $\alpha = 0,02$ ,  $t_\alpha = 6$  и  $n - t_\alpha = 16$ ;
- на уровне значимости  $\alpha = 0,01$ ,  $t_\alpha = 5$  и  $n - t_\alpha = 17$ .

Тенденции активизации обучающихся до и после применения АС-проекта, выявленные после обработки данных методом знакового критерия, приведены в Таблице 3. В таблице способности разделены на блоки в соответствии с предложенной В. И. Андреевым структурной моделью. Положительные тенденции обозначены символом “+”, отсутствие сдвигов в развитии тех или иных способностей обозначено символом “0”.

Анализ полученных данных показал, что в учреждениях высшего образования удастся развивать творческие способности комплексно: для 5 из 17 способностей была зарегистрирована нулевая тенденция в их развитии. Исходя из этого была выявлена потребность в определении условий, для того чтобы применение АС-проекта могло бы обеспечить еще более комплексное, более эффективную активизацию учебно-творческих способностей, в идеале активизация всего комплекса способностей.

На следующем этапе опытно - поисковой работы было решено проверить выделенные в ходе теоретического исследования условия повышения эффективности применения АС-технологии для комплексной активизации учебно-творческой деятельности.

Организованная на первом этапе опытно-поисковая работа, экспертная оценка активности студентов в процессе учебно-творческой деятельности (педагогическое наблюдение, анкетирование, анализ результатов проектно-исследовательской деятельности студентов) и анализ педагогической ситуа-



Таблица 3

## Тенденции развития способностей к творчеству обучающихся

Способности и качества личности	Положительные тенденции	“+”
	Отсутствие сдвигов	“0”
<b>1. Блок мотивационно-творческой активности и направленности личности</b>		
1. Любознательность, творческий интерес	+	
2. Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	0	
3. Стремление к творческим достижениям	+	
<b>2. Блок интеллектуально-логических способностей</b>		
1. Способность анализировать творческие задачи	0	
2. Способность описывать, объяснять явления, процессы	+	
3. Способность давать определения	0	
4. Способность доказывать	+	
<b>3. Блок интеллектуально-эвристических способностей</b>		
1. Способность генерировать идеи, выдвигать гипотезы	+	
2. Способность к фантазии	+	
3. Ассоциативность мышления	+	
4. Способность преодолеть инерцию мышления	+	
5. Способность к переносу знаний, умений в новые ситуации	+	
6. Способность видеть потребности, противоречия, проблемы	0	
<b>4. Блок способностей к самоуправлению</b>		
1. Целеполагание и целеустремленность	+	
2. Способность к самоорганизации в проектно-исследовательской деятельности	+	
3. Способность к рефлексии, к коррекции в проектно-исследовательской деятельности	0	
<b>5. Блок результативности проектно-исследовательской деятельности</b>		
1. Характеристика результативности учебно-творческой деятельности студентов	+	

ции, привели к выделению основных аспектов проблемы и соответствующих направлений опытно-поисковой работы:

- необходимость создать условия для актуализации опыта студентов посредством организации их оценочных и целеполагающих действий в предложенной преподавателем учебно-творческой задаче, а для этого необходимо организовать самостоятельную мыслительную учебно-творческую деятельность студентов;
- учебно-творческая деятельность должна включать такие методы и средства, которые обеспечат активизацию учебно-творческой деятельности студентов, для этого следует проанализировать известные эвристические методы и при необходимости адаптировать их к условиям учебной и внеучебной деятельности;
- необходимо на практике апробировать методический алгоритм организации учебно-творческой деятельности студентов в процессе АС-проектирования, обеспечивающий творческий уровень их активности, что означает необходимость разработки методики активизации учебно-творческой деятельности студентов на занятиях по АС-проектированию.

Осмысление выделенных аспектов проблемы активизации учебно-творческой деятельности студентов на занятиях по АС-проектированию и в ходе внеучебной деятельности привело к уточнению стратегии её решения. Последующий поиск методов и средств активизации учебно-творческой деятельности, организованный в соответствии с выделенными направлениями, позволил уточнить формулировку проблемы исследования: какой должна быть методика активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов в процессе АС-проектирования?

Исходя из вышесказанного, содержанием следующего этапа опытно-поисковой работы стала разработка и опытно-поисковая проверка методики активизации учебно-творческой деятельности студентов в процессе АС-проектирования, на основе реализации разработанной ранее теоретической модели организации учебно-творческой деятельности студентов. Данная ме-

тодика сможет обеспечить активизацию учебно-творческой деятельности студентов на занятиях по АС-проектированию, посредством интеграции компонентов учебной и творческой деятельности в их оптимальном соотношении на основе системного применения учебно-творческих задач. При этом для их решения должны быть использованы эвристические методы, соответствующих АС-проектированию.

## **2.2. Методика организации ассоциативно-синектического проекта**

Первое из выделенных в теоретической части исследования условие эффективного применения АС-проекта как средства активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов – это АС - проектирования, на первом этапе которого студенты включаются в самостоятельный поиск ситуаций нового вида на основе конструирования литературно-художественных моделей. Это условие было выполнено на этапе опытно-поисковой работы, который был организован на базе ФГБОУ ВО «УрГПУ», ИПиПД г. Екатеринбурга. В 2017 году, в ИПиПД для студентов бакалавриата было организовано открытое занятие по «АС-технологии», включающие в себя конструирование литературно-художественных моделей. Анастасия Ч. Успешно освоила алгоритм АС-технологии, что в конечном счете привело ее к мысли о создании творческого проекта, включающего в себя элементы АС-технологии «Наследники Нобеля». Проект "Наследники Нобеля"- это учебная онлайн-платформа с набором онлайн-курсов, представляющая собой инновационный интернет-ресурс, где в режиме on-line проводятся всероссийские конкурсы и обучающие мастер-классы по различной тематике с возможностями массового вовлечения педагогов, родителей, студентов и детей, через размещение, выбор и обсуждение лучших работ, создание изобретений, проведение видеопрезентаций лучших работ, семинаров, круглых столов, конференций для подготовки педагогов и молодежи в образовательных организациях страны. Посредством участия в игровом творческом соревновании-фестивале по разра-

ботке изобретательских проектов было организовано комплексное развитие творческих способностей детей и формирование у них интереса к изобретательской деятельности. Анастасия Ч. успешно защитила данный проект и выиграла грант, в размере 100 т.р. на региональном молодежном форуме «Утро». Данный проект находится на этапе реализации.

Также в рамках данного условия был выполнен творческий проект сенсорного сада «В лабиринте», в рамках II международного конкурса «WoodDesignInnovation», где участвовали студенты УрГПУ, УГАХУ, УГЛТУ. Студентами был создан проект «В лабиринте» («Рис.1»), («Рис.2») – это свободная среда для детей разных возрастных групп. Площадка лабиринта сенсорного сада разделена на периоды дошкольного (3-6), младшего и среднего школьного (7-12), старшего школьного возраста (13-16). Зонирование территории позволяет соблюсти принципы поточности и избежать большой скученности детей. Данное решение позволит снизить риск травматизма и провести профилактику заболеваний, передающиеся воздушно-капельным путем. Территория условно поделена на три ярко выраженных пространства

Пространство № 1 – «Желтая зона»– для младшего возраста;

Пространство № 2 – «Оранжевая зона»– для среднего возраста;

Пространство № 3 – «Красная зона»– для старшего возраста

Благодаря включению АС-проектирования был создан проект, отличающийся оригинальностью, практической значимостью. Кроме того, студенты заняли II место, проект рекомендован к реализации. Все студенты отметили прирост творческих способностей в процессе АС-проектирования.

Далее нами было реализовано второе условие: мы смогли сориентировать студентов на развитие творческих способностей, замотивировать их к творчеству в будущей профессиональной педагогической деятельности, в ходе организации творческой проектной деятельности.

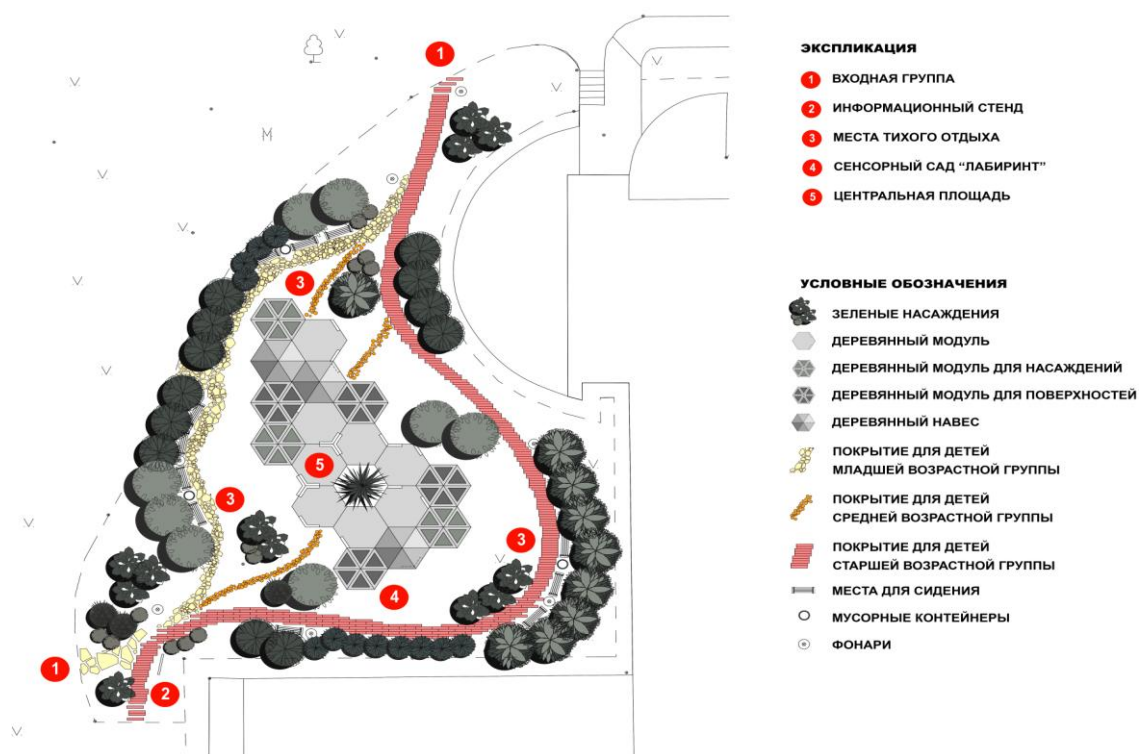


Рис. 1. Проект сенсорного сада «В лабиринте» (генеральный план)

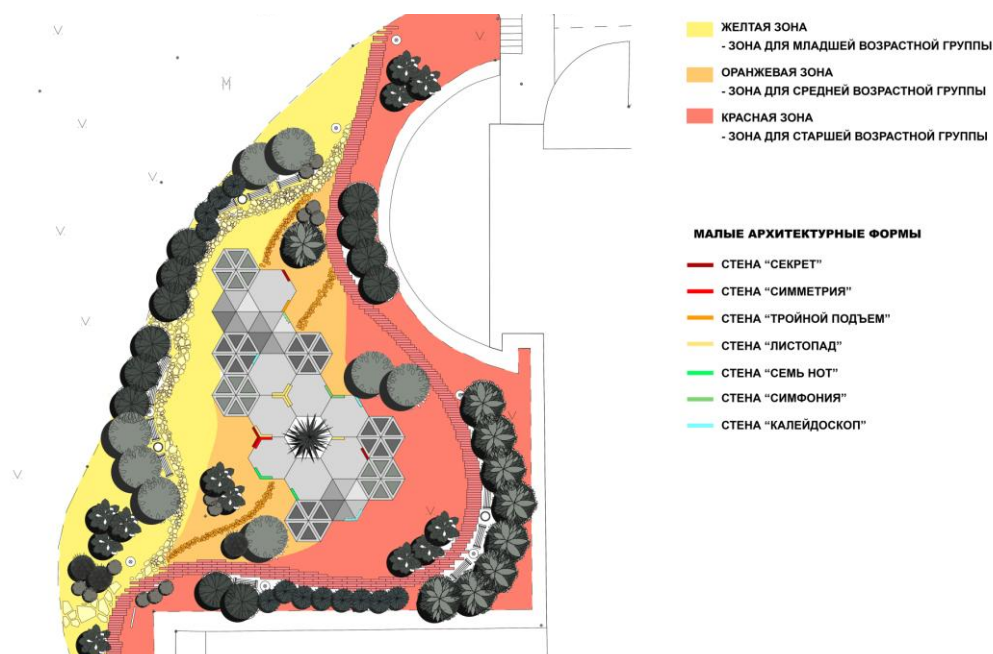


Рис. 2. Проект сенсорного сада «В лабиринте»  
(функциональное зонирование)

Данная деятельность была организована на таких учебных дисциплинах как «Методология развития креативности и творчества детей» для студентов бакалавров, так и для магистрантов «Методология развития креативности и творчества», «Психология управления креативностью».

АС-проект был включен в такие дисциплины «Педагогика», «Теория и технология начального образования», «Образовательная робототехника и конструирование». На примере магистранта Ольги К. мы видим положительный сдвиг. Ольга подготовила школьников, посещающих ДДТ «Химмашевец» для участия в городском Фестивале детского изобретательства. Ольга К., как педагог, разработала в сотворческой деятельности совместно с детьми оригинальный комплексный творческий продукт, имеющий признаки изобретения и включающий в себя элементы не только технического творчества, но и литературного, художественного, анимационного, театрального и музыкального. Благодаря участию в Фестивале у Ольги К. произошло развитие социально-профессиональной и предметно-профессиональной компетентности посредством расширения сферы профессионального общения.

Ольга К. и участники фестиваля создали вариативную настольную игру «Кошки-мышки», подготовили защитное слово в виде небольшого театрального выступления, в ходе которого детьми был сделан акцент на придуманное изобретение, на его уникальность и пользу не только для малого круга лиц, но и для общества в целом. Игра «Кошки-мышки»- игра на развитие навыков коммуникации, реакции (быстроты движения, координации), навыков действовать по установленным игроками правилам, развитие речи, литературного творчества. Данная игра рассчитана для 2 – 8 игроков. В игре могут участвовать как дети, так и взрослые.

В рамках второго условия была организована и самостоятельная деятельность студентов по созданию творческого проекта, включающего в себя графические, аудио- и видео-элементы. В проектной деятельности приняли участие студенты Института педагогики и психологии детства и студенты

Института музыкального и художественного образования, (направление подготовки: «Дизайн и компьютерная графика в образовании»). В процессе работы над проектом была организована деятельность по поиску новых образов, потребностей, функций технологии, посредством включения творческих способностей у студентов начального и дошкольного образования, а также у студентов-дизайнеров приобретенных на занятиях по АС-проектированию. Данный ролик планируется продемонстрировать в Университете Халла (Англия) на конкурсе творческих проектов.

В рамках третьего условия – ориентация обучающихся на подготовку творческих соревнований, фестивалей и конкурсов детей дошкольного и школьного возраста с включением в процесс подготовки элементов АС-технологии, а также на разработку новых средств развития способностей детей во внеаудиторной учебно-творческой деятельности.

В качестве примера мы можем привести организатора Фестиваля детского изобретательства бакалавра Анастасию Р. До включения в организационную деятельность фестиваля, Анастасия Р. не планировала по окончании университета работать в образовательном учреждении, не планировала также она и выступать в качестве помощника педагога, при подготовке мастер-классов для детей по проектной деятельности.

Благодаря включению студентки в АС-проект и ориентации на данный вид деятельности, Анастасия Р. не только отметила прирост творческих способностей, но сейчас студентка взаимодействует с образовательными учреждениями, координирует работу площадок по творческой проектной деятельности.

Таким образом, в процессе данного этапа были осуществлены все выделенные условия эффективного применения АС-проекта как средства активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов.

### 2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы

По завершению реализации данной методики аналогично предыдущим этапам опытно-поисковой работы были произведены замеры уровня включения всего комплекса творческих способностей обучающихся педагогического вуза теми же экспертами и заполнены карты педагогической оценки творческих способностей личности. В результате была получена таблица положительных тенденций в активизации учебно-творческой деятельности обучающихся педагогических вузов.

Проведём теперь сравнение результатов применения АС-проекта без соблюдения обоснованных нами условий (с 10 февраля 2017 г. по 15 апреля 2017 г.) и результатов применения АС-проекта с соблюдением выделенных условий (с 20 декабря 2017 г. по 15 мая 2018 г.). Результаты представлены в Таблице 4.

Очевидно, что выполнение данных условий повысили эффективность применения АС-проекта для активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов, а интеграция содержания и форм учебной и внеучебной деятельности позволила проследить динамику творческих способностей в комплексе.

Таблица 4

#### Сводная таблица

тенденции активизации учебно-творческой деятельности обучающихся

Способности и качества личности	Положительные тенденции	“+”
	Отсутствие сдвигов	“0”
	без соблюдения условий	с соблюдением условий
<b>1. Блок мотивационно-творческой активности и направленности личности</b>		
1. Любознательность, творческий интерес	+	+



Продолжение таблицы 4

2. Чувство увлеченности, эмоциональный подъем	0	+
3. Стремление к творческим достижениям	+	+
<b>2. Блок интеллектуально-логических способностей</b>		
1.Способность анализировать творческие задачи	0	+
2. Способность описывать, объяснять явления, процессы	+	+
3.Способность давать определения	0	+
4.Способность доказывать	+	+
<b>2.Блок интеллектуально-эвристических способностей</b>		
1.Способность генерировать идеи, выдвигать гипотезы	+	+
2.Способность к фантазии	+	+
3. Ассоциативность мышления	+	+
4. Способность преодолеть инерцию мышления	+	+
5. Способность к переносу знаний, умений в новые ситуации	+	+
6.Способность видеть потребности, противоречия, проблемы	0	+
<b>4. Блок способностей к самоуправлению</b>		
1.Целеполагание и целеустремленность	+	+
2.Способность к самоорганизации в проектно-исследовательской деятельности	+	+
3.Способность к рефлексии, к коррекции в проектно-исследовательской деятельности	0	+
<b>5. Блок результативности проектно-исследовательской деятельности</b>		
1.Характеристика результативности учебно-творческой деятельности студентов	+	+

### **Выводы по второй главе**

1. В ходе опытно-поисковой работы подтверждена истинность выдвинутой гипотезы исследования. Доказана необходимость всех сформулированных в гипотезе педагогических условий, эффективность применения АС-проекта в процессе активизации учебно-творческих способностей обучающихся педагогического вуза.

2. Проверена методика организации АС-проекта в учебной, внеучебной деятельности с применением АС-технологии и доказана его эффективность.

3. В ходе опытно-поисковой работы уточнена система критериев оценки позитивных тенденций развития способностей обучающихся к творчеству. При этом проведена экспертная оценка адекватности применения известной блочной структуры способностей академика В. И. Андреева и уточнена ее структура в соответствии с педагогической спецификой.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной выпускной квалификационной работе была рассмотрена проблема активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов. Для решения этой проблемы был проведен анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта. Весь ход и результаты проведенного исследования, их апробация (на международных, всероссийских конференциях), подтвердили актуальность исследуемой проблемы.

Как показывают многочисленные исследования психологов и педагогов, активизация учебно-творческих способностей требует особого внимания и специального педагогического воздействия. Необходимо создавать педагогические условия для организации развития учебно-творческих способностей обучающихся педагогических вузов. В теоретической части была решена задача анализа психолого-педагогической литературы по рассматриваемой проблеме. Анализ работ (В. Е. Алексеева, Г. С. Альтшуллера, В. И. Андреева, Д. Б. Богоявленской, Э. де Боно, Л. С. Выготского, М. А. Галагузовой, Б. М. Кедрова, С. А. Новоселова, С. Л. Рубинштейна, Д. Б. Эльконина и др.) позволил нам определить, что для активизации учебно-творческой деятельности обучающихся необходимо введение в учебную и внеучебную деятельность новой формы проектной деятельности – АС-проекта, так как он позволяет связать общей нитью многочисленную учебную и внеучебную деятельность, обеспечивая тем самым цельность в содержании обучения и развитие у обучающихся ориентации на педагогическую деятельность.

Мы проанализировали роль учебно-творческой деятельности в процессе использования студентами АС-проекта. Это позволило найти подходы для решения третьей задачи исследования и обосновать первое из выделенных педагогических условий: организация АС - проектирования в форме творческого проекта, на первом этапе которого студенты включаются в самостоятельный поиск ситуаций нового вида на основе конструирования литературно-художественных моделей.. Для этого на базе УрГПУ г. Екатеринбурга

было проведено открытое занятие по «АС-технологии», включающие в себя конструирование литературно-художественных моделей. В ходе которого мы пришли к выводу, что эффективность применения АС-проекта как средства активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов будет возрастать благодаря интеграции содержания и форм учебной и внеучебной деятельности. Таким образом, мы обосновали первое выделенное в теоретической части педагогическое условие.

Задача разработки и теоретического обоснования педагогических условий активизации ориентированной учебно-творческой деятельности студентов – будущих педагогов обучения, была решена в ходе опытно-поисковой работы. Она показала, что следующими условиями эффективного применения АС-проекта как средства активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов является организация и самостоятельная деятельность студентов по созданию творческого проекта, включающего в себя графические, аудио- и видео-элементы, а так же ориентация обучающихся на подготовку творческих соревнований, фестивалей и конкурсов детей дошкольного и школьного возраста с включением в процесс подготовки элементов ассоциативно-синектической технологии. Тем самым подтвердили второе и третье педагогические условия.

В процессе проверки истинности выделенных нами условий активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов была уточнена система критериев оценки позитивных тенденций развития способностей учащихся к творчеству. При этом проведена экспертная оценка адекватности применения известной блочной структуры способностей академика В. И. Андреева и уточнена ее структура.

Анализ результатов проведённого нами исследования позволил сделать вывод о положительной тенденции в проявлении всего комплекса творческих способностей обучающихся, включенных в выполнение АС-проекта, что свидетельствует об активизации учебно-творческой деятельности.

Таким образом, проведенная опытно-поисковая работа позволила уста-

новить, что выполнение представленных выше условий повысила эффективность применения АС-проекта как средства активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов, в том числе благодаря интеграция содержания и форм учебной и внеучебной деятельности. Факт активизации зафиксирован с помощью экспертной оценки комплексной включенности творческих способностей студентов.

#### **Основные результаты и выводы исследования:**

1. Проведенное исследование подтвердило актуальность решения проблемы активизации учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов.

2. В ходе теоретического и опытно-поискового исследования удалось доказать необходимость выделения в организации учебно-творческой деятельности педагогических условий эффективного применения АС-проекта для активизации этого вида деятельности студентов ИПиПД (бакалавры, магистранты).

3. Теоретически обоснована и проверена в образовательном и внеучебном процессе эффективность применения разработанной методики организации учебно-творческой деятельности с применением АС-проекта.

4. В ходе опытно-поисковой работы была проверена необходимость выделенных педагогических условий для эффективного применения АС-проекта как средства активизации учебно-творческой деятельности обучающихся на основе взаимосвязи учебной и внеучебной деятельности.

5. Проведенная опытно-поисковая работа показала положительную тенденцию повышения активности студентов в их учебно-творческой деятельности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев, В.Е. Деятельность учащихся в сфере техники: сущность основных понятий и педагогический аспект [Текст] / В.Е. Алексеев, А.И. Влазнев, Д.М. Комский // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб.науч. тр. – Екатеринбург, 1995.– Вып.1.– С.107–119.
2. Алексеев, Н.Т. Проектное сознание [Текст]: руководство по программированию и проектированию в образовании для систем стратегического управления / Н.Т. Алексеев – М. : институт учебника Paideia, 1997 – 38 с.
3. Альтшуллер, Г. С. Творчество как точная наука [Текст] / Г. С. Альтшуллер. – М. : Сов.радио, 1979. – 118 с.
4. Андреев А.А. Педагогика высшей школы. Новый курс [Текст] / А.А. Андреев.– М. : Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права, 2006. –264 с.
5. Андреев, В.И. Педагогика высшей школы: инновационно-прогностический курс [Текст] /В.И. Андреев. – Казань, 2006. – 499 с.
6. Андреев, В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности [Текст] / В. И. Андреев. – Казань: изд–во Казанского ун–та, 1996. – 568 с.
7. Андреев, В.И. Педагогика творческого саморазвития [Текст]: инновационный курс / В.И. Андреев. – Казань: изд–во Казанского ун–та, 1998. – 317 с.
8. Андреев, В.И. Саморазвитие индивида [Текст]: элективный курс / В.И. Андреев. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский международный институт, 2001. – 157 с.
9. Афанасьев, П. О. Путеводитель по вопросам преподавания: пособие для преподавателей [Текст] / П. О. Афанасьев. 3-е изд. – М. : – Госиздат, 1982. - 52 с.
10. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды [Текст] / Сост. М Ю. Бабанский. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.

11. Басов, М.Я. О некоторых задачах предстоящей перестройки педологии [Текст] // Педология. 1931. № 5–6 (17–18). С. 12.
12. Безрукова, В.С. Основы духовной культуры [Текст] / В.С. Безрукова – М.: Педагогика, 2000. –364 с.
13. Бердяев, Н.А. Философия свободы. Смысл творчества[Текст] / Н.А. Бердяев– М. : Правда, 1989. –607 с.
14. Богоявленская, Д. Б. Пути к творчеству[Текст] / Д.Б. Богоявленская – М. : Знание, 1981.–173 с.
15. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Богоявленская. – М. : Издательский центр "Академия", 2002.– 320с.
16. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Богоявленская. – М. : Издательский центр "Академия", 2002.– 320с.
17. Боно, Э. Серьезное творческое мышление [Текст] / Э. де Боно. – Пер с англ. Д. Я. Онацкая – Мн.:ООО"Попурри", 2005.– 416 с.
18. Бухарова, Г.Д. Понятие "задача" в психологии, общей и частной дидактиках [Текст] / Г.Д. Бухарова // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб.науч. тр. – Екатеринбург,1995.– Вып.1.–С.97–107.
19. Буш, Г.Я. Методы технического творчества[Текст] / Г.Я. Буш – Рига: Издательство «Лиесма», 1972. – 94 с.
20. Буш, Г. Я. Процесс технического творчества [Текст] / Г. Я. Буш. – Рига: Лиесма, 1980. – 121 с.
21. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход [Текст] / А.А. Вербицкий. – М. : Высшая школа, 1991. – 204 с.
22. Выготский, Л.С. Проблема обучения и творческого развития в школьном возрасте [Текст]: Т.1. / Л.С. Выготский // Избран, психол. исследования. – М., 1982. - С.24,
23. Выготский, Л. С. Педагогическая психология. [Текст] / Под редакцией и со вступительной статьей В. В. Давыдова. – М. : Педагогика-Пресс,

1999. – 536 с.

24. Выготский, Л.С. Проблема обучения и творческого развития в школьном возрасте [Текст] : Т.1. / Л.С. Выготский // Избран, психол. исследования. – М., 1982. - С.24

25. Галагузова, М. А. Теоретические основы формирования творческой личности школьника в процессе политехнической подготовки [Текст]: автореферат дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 1988. – 31 с.

26. Галин, А.Л. Личность и творчество. Психологические этюды [Текст] /А.Л. Галин–Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 1989. –128 с.

27. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учения о поэтапном формировании умственных действий. Исследования мышления в советской психологии [Текст] / П.Я. Гальперин– М., 1966. – 249с.

28. Громыко, Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) [Текст] / Ю.В. Громыко – Минск: Технопринт, 2000. – 376 с.

29. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения [Текст]: учеб пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Давыдов. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 288с.

30. Дорохова, Т. С. История социальной педагогики: учеб. [Текст] / Т. С. Дорохова, М. А. Галагузова, Ю. Н. Галагузова [и др.] ; под ред. М. А. Галагузовой. – М. : Гуманитар.изд. центр «ВЛАДОС», 2013. – 300 с.

31. Душков, Б.А. Энциклопедический словарь: Психология труда, управления, инженерная психология и эргономика [Текст] / Б.А. Душков– М.: Издательский центр "Академия", 2005. – 146 с.

32. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолог– педагогического исследования [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. –М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 208 с.

33. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолог–



педагогического исследования 2-е издание [Текст]–М. : Издательский центр «Академия», 2009. – 278 с.

34. Занина, Л.В. Основы педагогического мастерства, серия учебники, учебные пособия [Текст]/ Л.В.Занина, Н.П.Меньшикова. – Ростов н/Д: Из-во "Феникс", 2003. – 288 с.

35. Зверева, Т.В. Активизация проектно-исследовательской деятельности студентов художественных профилей на занятиях декоративно-прикладным искусством [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т.В. Зверева. – Екатеринбург, 2017. – 147 с.

36. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] / И.А. Зимняя. – М. : Логос, 2004. –384 с.

37. Зиновкина М.М. Многоуровневое непрерывное креативное образование и школа. Пособие для учителей [Текст] / М.М. Зиновкина. –М. : Приоритет, 2006. С. 14–16.

38. Зиновкина, М. М. Многоуровневое непрерывное креативное образование и школа [Текст] / М. М. Зиновкина. – М. : Приоритет–МВ, 2002. – 48 с.

39. Иванова, Н.П. Развитие творчества будущих педагогов: ассоциативно-синектический подход [Текст]// Философия и наука: материалы 7-й регион. науч.-практ. конф. аспирантов и соискателей «Философия и наука», Екатеринбург, 15 апреля 2008 г. / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2008. С. 68-71.

40. Иванова, Н.П. Развитие учебно-творческой деятельности студентов вуза средствами информационных технологий №6/ Н.П. Иванова [Текст]// Мир науки, культуры, образования. –М. : Акцент, 2012. – С. 158 – 161.

41. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности [Текст] / Е.П. Ильин. –СПб., 2009. – 434 с.

42. Исследовательский подход в теории и практике педагогического образования : коллективная монография [Текст]/ под ред. В. А. Беликова, Т. Е. Климовой. – Магнитогорск : МаГУ, 2004. – 360 с.

43. Исхаков, Р. Х. Развитие дидактического творчества студентов педагогических специальностей [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / Р. Х. Исхаков. – Екатеринбург, 2005. – 190 с.
44. Кедров, Б. М. О творчестве в науке и технике [Текст] / Б. М. Кедров. – М. : Мол. гвардия, 1987. – 192 с.
45. Кликс, Ф. Чем характеризуется творческое мышление и творческая деятельность? [Текст] / Ф. Кликс // Резерв успеха - творчество / Под ред. Г. Нойнера, В. Калвейта, Х. Клейна. М.: Педагогика, 1989.- С. 7
46. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений [Текст] / И.А.Колесникова, М.П.Горчакова-Сибирская; Под ред. И.А. Колесниковой. –М. : Издательский центр «Академия», 2005. –120 с.
47. Кравцов, А.Ю. Проектирование как метод деятельного познания [Текст] / А.Ю. Кравцов // Открытая школа – 2006- №3 с. 63-67
48. Краюхина, О.Е. Активизация учебно-творческой деятельности студентов профессионально-педагогического вуза [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук / О.Е. Краюхина. – Екатеринбург, 2009. – 149 с.
49. Кудрявцев, В. Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы [Текст] / В.Т. Кудрявцев. – М. : Знание, 1991. – 80 с.
50. Кудрявцев, В.Т. Психология технического мышления [Текст] / В.Т. Кудрявцев. – М. : Педагогика, 1975. С. 33–46.
51. Леонтович, А.В. Об основных понятиях концепции развития исследовательской и проектной деятельности учащихся. [Текст] / А.В. Леонтович // Исследовательская работа школьников. – 2003.–С. 12-17.
52. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975.- 304 с.
53. Леонтьев, А.Н. Развитие личности [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Просвещение, 1988.- 210 с.
54. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения [Текст] / И. Я. Лернер. – М. : Педагогика, 1981. – 116 с.

55. Лернер, И.Я. Методы обучения [Текст] / И.Я. Лернер - М. : Знание, 1999. – 147 с.
56. Маркова, А. К. Мотивация учения и ее воспитание у школьников [Текст] / А. К. Маркова, А. Б. Орлов, А. Б. Фридман. – М. : Педагогика, 1983. – 64 с.
57. Маркова, А.К. Психология профессионализма [Текст] /А.К. Маркова.М.,1996. –306 с.
58. Масюкова, Н.А. Теория и практика проектной деятельности в системе повышения квалификации работников образования [Текст]: дис. . д-ра пед. наук : 13.00.01 / Н.А. Масюкова - Минск, 2001.–237 с.
59. Матюшкин, А. М. Загадки одаренности [Текст] / А. М. Матюшкин. – М.; 1993. – 327 с.
60. Матяш, Н.В. Психология проектной деятельности школьников в условиях технологического образования [Текст] / Н.В. Матяш ; под ред. В. В. Рубцова. – Мозырь: РИФ «Белый-Брянск, 1999. – 379с.
61. Махмутов, М.И. Теория и практика проблемного обучения [Текст] / М.И. Махмутов. – Казань: Татарское книжное издательство, 1972. – 552 с.
62. Мацкевич, Т.А., Лукоянова, Л.Г. Педагогические технологии о развитии детей [Текст]: опыт становления и тенденции развития / Т.А. Мацкевич, Л.Г. Лукоянова// Негосударственное образовательное учреждение школа «Творчество» – Самара, 2001. – С. 61-69.
63. Машбиц, Е. И. Психологический анализ учебной задачи [Текст] /Е.И. Машбиц. – М.; 1997. – 187 с.
64. Молочков, В.П. Наглядность как принцип обучения [Текст]// Информатика и образование. № 3. 2004. –С.20-30.
65. Муравьева, Г.Е. Теория и технология обучения проектированию образовательного процесса [Текст]: Монография. / Г.Е. Муравьева Шуя: Изд-во «Весть» Шуйского гос. пед. Ун-та, 2005. – 104 с.
66. Низамов, Р.А. Дидактические основы активизации учебной деятельности [Текст] / Р.А. Низамов. – Казань, 1975. – 302 с.

67. Новоселов, С.А. Ассоциативно-синектическая технология развития креативности субъектов образовательного процесса [Текст] / С.А. Новоселов // Педагогическое образование и наука: науч. – метод. журнал, М., №1. –2011, С.72-77.

68. Новосёлов, С.А. Дизайн искусственных стихов [Текст] /С.А. Новоселов. –УрГПУ, Екатеринбург, 2003. –324 с.

69. Новоселов, С.А. Концепция компьютерной модернизации ассоциативно-синектической технологии развития творчества обучаемых [Текст]// Композиционная подготовка в современном художественном образовании: педагогический аспект: материалы Междунар. науч.-практ. конф. 27 мая 2008 г., Шадринск. 2008. С. 213-220.

70. Новоселов, С.А. Методика применения компьютерной графики в ассоциативно-синектической технологии активизации учебно-творческой деятельности студентов [Текст]// Инновационные технологии в образовательном процессе высшей школы = Innovative technologies in the higher education: Материалы 7-й Междунар. науч. конф. 11-13 октября 2010г., Екатеринбург: в 2 ч. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2010. Ч.1 С. 153-158.

71. Новоселов, С. А. Мониторинг развития творческих способностей обучающихся объединений технического направления [Электронный ресурс] / С. А. Новосёлов, Л. В. Воронина, Т. В. Никулина – Екатеринбург: Дворец молодежи, 2012. – 69 с. URL: <https://cloud.mail.ru> (дата обращения: 17.02.2017).

72. Новоселов, С.А. Педагогическая система развития технического творчества в учреждении профессионального образования [Текст]: дис ... доктора пед. наук / С.А. Новоселов. – Екатеринбург, – 1997, – 396 с.

73. Новосёлов, С.А. Творческий компонент подготовки педагога профессионального обучения [Текст] / С.А. Новосёлов, Л.А. Шкутина, В.В. Егоров. – Киров: Вятский гос. пед. ун-т, 2001. – 303 с.

74. Новосёлов, С. А. Теоретико-методологические подходы к изучению креативности [Текст] / С. А. Новосёлов. – Екатеринбург: Рос.гос.проф.-пед.

ун-та, – 2008. – 154 с.

75. Новоселов С.А. Технология развития изобретательства учащихся в процессе сбора и анализа технической и патентной информации [Текст] – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф. пед. ун-та, 1995. –168 с.

76. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст]: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; Под ред. Е.С. Полат. –2-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 272 с.

77. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка (А-Д) [Текст] / С.И. Ожегов. –М. : Просвещение, 1986. –280 с.

78. Орешкова, С.П. Формирование умения учащихся структурировать теоретический материал в учебной деятельности [Текст]: диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук :13.00.01/ С.П. Орешкова –Красноярск , 2009. – 261 с.

79. Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении [Текст]: пособие для учителей и студентов педагогических вузов. –3-е изд., испр. и доп. / Н.Ю. Пахомова –М. : АРКТИ, 2005. – 112 с.

80. Педагогика [Текст]: учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред П.И. Пидкасистого. – М. : Педагогическое общество России, 1998.– 640 с.

81. Пидкасистый, П.И. Психолого–дидактический справочник преподавателя высшей школы [Текст]: справочное издание / П. И. Пидкасистый, Л. М. Фридман, М. Г. Гарунов. – М. : Педагогическое общество России, 1999. – 354 с.

82. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий : учеб. пособие для учебных заведений профтехобразования[Текст] / К.К. Платонов. – М. : Высш. шк., 1984. – 174 с.

83. Поллат, Е. С. Психология творческого мышления [Текст] / Е.С. Поллат. – М., 1960. – 254 с.

84. Пономарев, Я.А. Психология творчества и педагогика. [Текст]/ Я.А. Пономарев. – М.: Наука, 1976. – 280 с.
85. Ротенберг, В. С. Поисковая активность и адаптация [Текст] / В. С. Ротенберг, В.В. Аршавский.– М.; 1984. – 192 с.
86. Рындак, В. Г. Педагогика креативности [Текст]/ В. Г. Рындак. – М.: Университетская книга, 2012. – 300 с.
87. Рындак, В.Г. Творчество. Краткий педагогический [Текст] / В.Г. ЯРындак. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2001. – 180 с.
88. Савенков, А.И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании [Текст] / А.И. Савенков // Шк. технологии. – 2004. – N 4. – С. 82–89.
89. Савенков, А.И., Обухов А.С. Методические рекомендации по подготовке к Всероссийскому конкурсу исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – ИССЛЕДОВАТЕЛЬ» [Текст]/ Под ред. А.С. Обухова.– Изд. 3-е, доп. и перераб. – М.: Библиотека журнала: «Исследователь/Researcher», – 2018. – 156 с.
90. Санников, Д.В. Интегративная программа полихудожественного развития изобразительное искусство и среда (природа – пространство – архитектура) 1–11 классы [Текст]/Л.Г. Савенкова. – Москва, 1995. – 75с.
91. ФГОС ВО с учетом проф. стандартов (3++) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24> (дата обращения: 22.03.2018).
92. Фокин, Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений [Текст]/ Ю.Г. Фокин. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 224 с.
93. Художественное проектирование [Текст] : /под.ред. Б.В. Нешумова, Е.Д. Щедрина. – М.: Просвещение, 1979 – 175 с.
94. Чемоданова, Т.В. Специфические принципы функционирования эффективной системы информационно-технологического обеспечения графической подготовки студентов [Текст]/Т.В. Чемоданова// Инновации в об-

разовании– 2011. – № 12. – с. 12.

95. Чепчугова, К.С. АС-проект в педагогическом вузе [Текст] / К. С. Чепчугова // материалы международной научно-практической заочной конференции «Современные проблемы детства» / Отв.ред. Волошина К.Б. Ярослав. гос. пед. ун-т. – Ярославль, 2018. – С. 150-152.

96. Чепчугова, К.С. Формирование культуры интеллектуальной собственности студентов педагогических вузов [Текст] / К. С. Чепчугова // Актуальные проблемы науки в студенческих исследованиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. Е.А. Шанц. – Сургут. гос.пед. ун-т. – Сургут, 2017. – С. 30-33.

96. Чечель, И.Д. Педагогическое проектирование: от методологии к реалиям. [Текст] : материалы городского методического семинара / И.Д. Чечель //Методология учебного проекта.. ; ред.-сост. Н.Ю. Пахомова– М., 2001. – С. 119-124

97. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека [Текст]: учебное пособие / В. Д. Шадриков. – М. : Издательская корпорация «Логос», 1996. – 320 с.

98. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников [Текст] / Т.И. Шамова.– М. : Педагогика,1982. – 208 с.

99. Щукина, Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся [Текст] / Г. И. Щукина. – М. : Педагогика, 1988. – 208с.

100. Щукина, Г.И.Проблема познавательного интереса в педагогике [Текст] / Г.И. Щукина.– М. : «Педагогика», 1971.– 352 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Анкета для оценки и самооценки творческих способностей обучающихся

1.Дата заполнения (число, месяц,  
год) \_\_\_\_\_  
2. Ф.И.О. \_\_\_\_\_  
3.Пол \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_  
4.Группа \_\_\_\_\_

### **АНКЕТА+ КОМПЛЕКС ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ** для оценки и самооценки творческих способностей обучающихся

Уважаемый студент! С помощью этой анкеты и комплекса творческих заданий изучаются творческие способности личности, Ваши наиболее сильные качества и те недостатки, которые можно и нужно целенаправленно преодолевать. Понятно, что все это очень важно узнать и Вам.

В анкете использована 9-бальная шкала. Поэтому, вначале выбрав оценку какого-либо качества, например, в 7-8 баллов, Вы должны остановить свой окончательный выбор только на одной оценке (например, 7 баллов) и обвести ее кружком. Также присутствуют вопросы с открытым ответом.

**1а.** Как часто в процессе выполнения творческого задания Вы ищете ответ на заинтересовавший Вас вопрос в дополнительной научной и учебной познавательной литературе?

Очень редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 Очень часто



**1 б.** Как часто Вы задаете преподавателям вопросы, связанные с выполнением творческого задания?

Очень редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 Очень часто

**2а.** Как часто Вы испытываете чувство увлечения, эмоциональный подъем в процессе выполнения творческого задания?

1 – 2 – такого что-то не припомню;

3 – 4 – очень редко;

5 – 6 – когда как;

6 – 7 – часто;

8 – 9 – практически всегда

**2б.** Считают ли преподаватели, родители, что Вы увлечены творчеством?

Думаю, что нет 1 2 3 4 5 6 7 8 9 Думаю, что да

**3а.** Характерно ли для Вас стремление к созданию оригинальных творческих продуктов?

1 – 2 – думаю, что нет;

3 – 4 – очень незначительное;

5 – когда как;

6 – 7 – достаточно часто;

8 – 9 – постоянно испытываю

**3б.** К каким результатам Вы стремитесь, занимаясь творчеством?

1 – я этим не занимаюсь, не хочу и не буду;

2 – я этим не занимаюсь;

3 – я пока только собираюсь заняться творчеством;

4. – я стремлюсь к участию в творческой деятельности;

5. – я стремлюсь к самостоятельному творчеству;

6 – я стремлюсь к тому, чтобы создавать оригинальные творческие продукты в течение всего периода учебы;

7. – я стремлюсь к тому, чтобы творческие продукты, созданные с моим участием использовались другими обучающимися;

8. – я стремлюсь к тому, чтобы творческие продукты, созданные с моим участием, занимали призовые места;

9 – я стремлюсь к тому, чтобы творческие продукты, созданные с моим участием, участвовали в конкурсах на «Лучшая творческая работа».

**4а.** Всегда ли Вы стремитесь получить высокую оценку Вашей творческой деятельности со стороны преподавателя?

1 – 2 – скорее нет;

3 – 4 – иногда стремлюсь;

5 – когда как;

6 – 7 – очень часто;

8 – 9 – практически всегда.

**4б.** Переживаете ли Вы, если получаете оценку, в ходе творческой деятельности, ниже той, которую Вы заслуживаете?

Нет 1 2 3 4 5 6 7 8 9 Да

**5.** Вам поручили найти научный или учебный познавательный материал для создания творческого продукта, но встретились с трудностями с подбором литературы или какие-то личные дела мешают Вам сделать это. Как Вы поступите в данной ситуации?

1 – 2 – подготовлю доклад в следующий раз;

3 – 4 – объясню товарищам, что не смог найти необходимую литературу;

5 – проконсультируюсь дополнительно с друзьями, знакомыми или преподавателями;

6 – 7 – скорее всего постараюсь преодолеть трудности самостоятельно;

8 – 9 – сделаю, что обещал, во что бы то ни стало.

**6. Стремитесь ли Вы, в перспективе заняться различными видами творчества?**

1 – 2 – нет;

3 – 4 – скорее нет;

5 – как получится

6 – 7 – скорее да;

8 – 9 – да.

**7. Испытываете ли Вы потребность развивать, воспитывать в себе какие-либо качества, в ходе творческой деятельности, свойственные известным творческим личностям?**

1 – 2 – нет;

3 – 4 – редко;

5 – периодически;

6 – 7 – часто;

8 – 9 – почти постоянно.

**8. Назовите не менее 5 главных проблем, которые чаще всего приходится решать обучающемуся в ходе творческой деятельности (по степени значимости).**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

9. Дайте краткое описание того, что Вы вкладываете в понятие «творчество».

---

---

---

10. Всегда ли Вы доводите начатую творческую работу до конца?

Очень редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 Практически всегда

11.а Расстраиваетесь ли вы, если в течение дня вам не удастся заняться творческой деятельностью?

Скорее нет 1 2 3 4 5 6 7 8 9 Практически всегда

11б. Предпочитаете ли вы творческую деятельность чтению интересной книги или просмотру фильма?

Скорее нет 1 2 3 4 5 6 7 8 9 Практически всегда

12. Способны ли Вы организовать и мобилизовать себя в случае временной неудачи в процессе творческой деятельности?

Чаще всего нет 1 2 3 4 5 6 7 8 9 Чаще всего да

13. Легко ли Вы входите в работу по преобразованию творческого продукта, или нужно время на «раскачку»?

Начинаю без раскачки 9 8 7 6 5 4 3 2 1 Очень трудно

14. Легко ли Вам подкорректировать свою творческую деятельность, перестроить ее с учетом изменения обстоятельств, появления новой информации?

Чаще всего трудно 1 2 3 4 5 6 7 8 9 Достаточно легко

15. Вам сделали справедливое замечание в процессе творческой деятельности. Легко ли Вы перестроите свою творческую деятельность с учетом этого замечания?

Очень легко 9 8 7 6 5 4 3 2 1 Очень трудно

16. Перед вами фигура. Ваша задача, представить и описать ее человеку, который ее не видит.



*Фигуру, например, можно сравнить с какой-нибудь знакомой фигурой и описать их сходство и различие. Однако наиболее разумно расчленить незнакомую фигуру на знакомые составные части, назвать их и указать принцип их соединения.*

---

---

---

---

17. Дайте определение нижеуказанному слову.

Кирпич-

---

---

---

---

18. Докажите, что вода может быть легче воды.

---

---

---

---

19. Выполните предложенное задание по алгоритму:

1. Составьте два списка случайных слов по четыре слова в каждом — список А и список Б. 2. Для слова из списка А подберите пару из списка Б на основании какого-либо признака. 3. Обоснуйте выбор признака. *Избегайте очевидных признаков — по написанию, количеству букв и т. д.*

**Пример:** Список А: *тост, пророк, микросхема, хвост.* Список Б: *рейс, формула, леденец, пирамида.*

**Непосредственные ассоциации:** *тост* и *леденец* оба съедобны; *про-*  
*роки* и *пирамиды* относятся к древним культурам;

---

---

---

---

---

20. Предложите не менее 10 способов использования алюминиевой кружки

---

---

---

---

---

---

**21.** Вам предлагается бланк, на котором нарисовано 12 кругов. Необходимо за 2 минуты нарисовать как можно больше предметов или явлений, используя круги как основу. Рисовать можно внутри и вне круга, для одного рисунка можно использовать 1, 2 и более кругов. Рисунки необходимо подписать.

**22.** Напишите не менее 5 ассоциаций, которые связаны для вас со словом «кулебяка»?

---

---

---

**23.** Не раздумывая, запишите ответ на последний вопрос

- То, чем машет собака? *хвост*
- Тот, кто приходит в дом? *гость*
- Переправа через реку? *мост*
- Длина человека? *рост*
- Берцовая...? *кость*
- Религиозное голодание? *пост*
- Восточный ветер? *ост*
- То, что закладывают в тостер? \_\_\_\_\_

**24.** Придумайте и напишите сказку (рассказ, стихотворение, притчу), в которой действующими лицами были бы различные предметы или явления повседневной жизни.

---

---

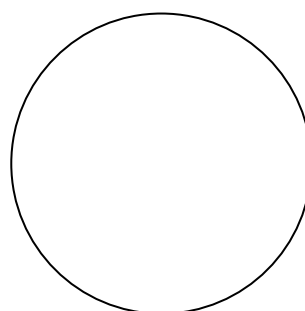
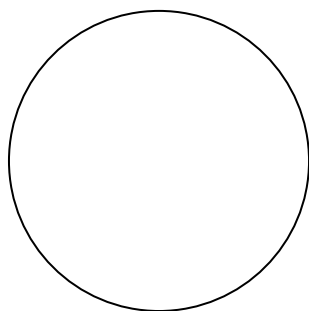
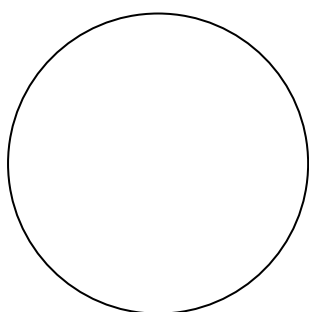
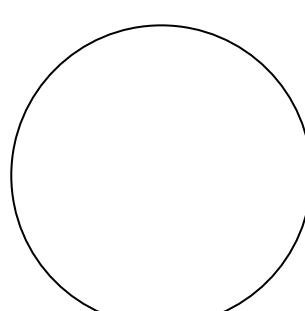
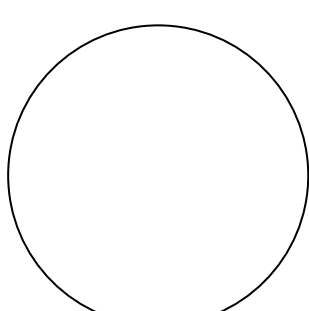
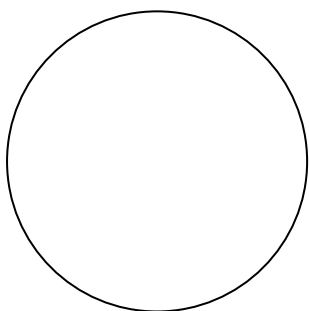
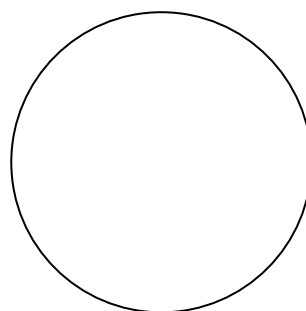
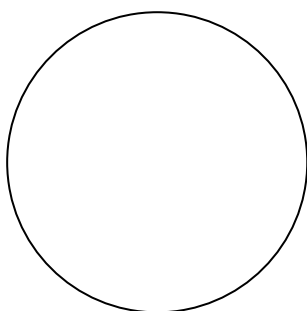
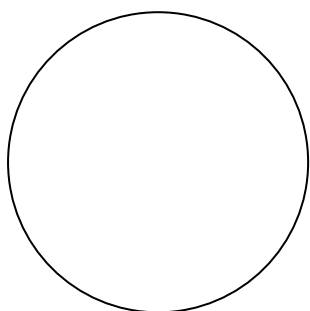
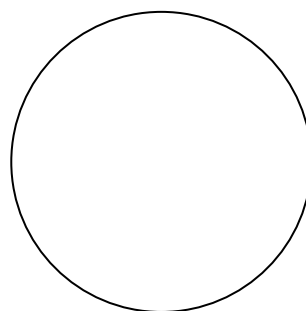
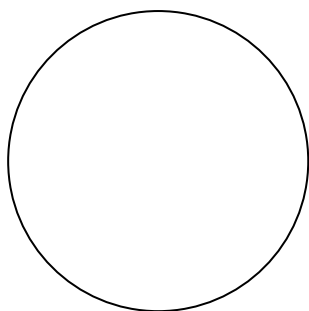
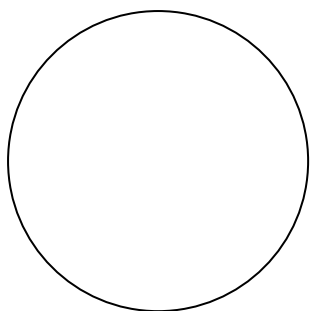
---

---

---

Благодарим за ответы!

21 задание. Нарисуйте, используя эти круги, все, что придумаете. Круг должен входить в ваш рисунок обязательным элементом.





### Тест на целеустремленность

Данный тест был составлен английским доктором по психиатрии Р. Персо, который разработал простые вопросы, требующие согласия или отрицания. Вооружитесь листом бумаги и ручкой, после чего внимательно прочтите вопросы и честно ответьте на них. Если вы согласны с утверждением, напишите А, а если не согласны — поставьте на листке Б.

1. Успех в творчестве приходит к нам благодаря скорее тяжелому труду, чем нашим способностям. (А — вы согласны, Б — не согласны);
2. На отдыхе я совсем забываю про свою творческую деятельность. (Б — вы согласны, А — не согласны);
3. На сегодняшний день, в ходе творческой деятельности я тружусь больше, чем получаю от этого отдачу. (А — вы согласны, Б — не согласны);
4. Если в ходе творческой деятельности человек встает на моем пути, у него не всегда есть намерения помешать мне. (Б — вы согласны, А — не согласны);
5. Я всегда планирую пути достижения своих целей в творческой деятельности. (А — вы согласны, Б — не согласны);
6. Я всегда принимаю решения в творческой деятельности, посоветовавшись со своими близкими. (Б — вы согласны, А — вы не согласны);
7. Если меня хвалят за мои творческие достижения, у меня нет сомнения в объективности похвалы. (А — вы согласны, Б — вы не согласны с утверждением);
8. Если на пути достижения цели в творческой деятельности у меня возникнут препятствия, я готов пересмотреть свои цели. (Б — вы согласны с утверждением, А — вы не согласны);

9. Я прекрасно знаю себя, свои положительные и отрицательные стороны в творческой деятельности. (А — вы согласны, Б — вы не согласны с утверждением);

10. Для меня очень важно мнение окружающих о моей творческой деятельности. (Б — вы согласны, А — вы не согласны с утверждением).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 5

### Критические значения статистики критерия знаков

n	Уровень значимости					
	$\alpha = 0,05$		$\alpha = 0,02$		$\alpha = 0,01$	
	$t_\alpha$	$n-t_\alpha$	$t_\alpha$	$n-t_\alpha$	$t_\alpha$	$n-t_\alpha$
1	2	3	4	5	6	7
5	0	5	0	5	0	5
6	1	5	0	6	0	6
7	1	6	1	6	0	7
8	1	7	1	7	1	7
9	2	7	1	8	1	8
10	2	8	1	9	1	9
11	2	9	2	9	1	10
12	3	9	2	10	2	10
13	3	10	2	11	2	11
14	3	11	3	11	2	12
15	4	11	3	12	3	12
16	4	12	3	13	3	13
17	5	12	4	13	3	14
18	5	13	4	14	4	14
19	5	14	5	14	4	15
20	6	14	5	15	4	16
21	6	15	5	16	5	16
22	6	16	6	16	5	17
23	7	16	6	17	5	18
24	7	17	6	18	6	18
25	8	17	7	18	6	19
26	8	18	7	19	7	19
27	8	19	8	19	7	20
28	9	19	8	20	7	21
29	9	20	8	21	8	21
30	10	20	9	21	8	22
31	10	21	9	22	8	23
32	10	22	9	23	9	23
33	11	22	10	23	9	24
34	11	23	10	24	10	24
35	12	23	11	24	10	25
36	12	24	11	25	10	26
37	13	24	11	26	11	26

n	Уровень значимости					
	$\alpha = 0,05$		$\alpha = 0,02$		$\alpha = 0,01$	
	$t_\alpha$	$n-t_\alpha$	$t_\alpha$	$n-t_\alpha$	$t_\alpha$	$n-t_\alpha$
1	2	3	4	5	6	7
40	14	26	13	27	12	28
41	14	27	13	28	12	29
42	15	27	14	28	13	29
43	15	28	14	29	13	30
44	16	28	14	30	14	30
45	16	29	15	30	14	31
46	16	30	15	31	14	32
47	17	30	15	31	15	32
48	17	31	16	32	15	33
49	18	31	16	33	16	33
50	18	32	17	33	16	34
51	19	32	17	34	16	35
52	19	33	18	34	17	35
53	19	34	18	35	17	36
54	20	34	19	35	18	36
55	20	35	19	36	18	37
56	21	35	19	37	18	38
57	21	36	20	37	19	38
58	22	36	20	38	19	39
59	22	37	21	38	20	39
60	22	38	21	39	20	40
61	23	38	21	40	21	40
62	23	39	22	40	21	41
63	24	39	22	41	21	42
64	24	40	23	41	22	42
65	25	40	23	42	22	43
66	25	41	24	42	23	43
67	26	41	24	43	23	44
68	26	42	24	44	23	45
69	26	43	25	44	24	45
70	27	43	25	45	24	46
71	27	44	26	45	25	46
72	28	44	26	46	25	47

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7
38	13	25	12	26	11	27
39	12	26	12	27	12	27
75	29	46	27	48	26	49
76	29	47	28	48	27	49
77	30	47	28	49	27	50
78	30	48	29	49	28	50
79	31	48	29	50	28	51
80	31	49	30	50	29	51
81	32	49	30	51	29	52
82	32	50	31	51	29	53
83	33	50	31	52	30	53
84	33	51	31	53	30	54
85	33	52	32	53	31	54
86	34	52	32	54	31	55
87	34	53	33	54	32	55

1	2	3	4	5	6	7
73	28	45	27	46	26	47
74	29	45	27	47	26	48
88	35	54	34	54	32	56
89	35	54	34	55	32	57
90	36	54	34	56	33	57
91	36	55	34	57	33	58
92	37	55	35	57	34	58
93	37	56	35	58	34	59
94	38	56	36	58	35	59
95	38	57	36	59	35	60
96	38	58	37	59	35	61
97	39	58	37	60	36	61
98	39	59	38	60	36	62
99	40	59	38	61	37	62
100	40	60	38	62	37	63

Примечание. Таблица составлена автором по данным М. И. Грабарь, К. Л. Краснянская.